СКАЗАНІЕ

О

МИССІОНЕРСКИХЪ ТРУДАХЪ

Питирима,

АРХІЕПИСКОПА НИЖЕГОРОДСКАГО.

20 3/257

СКАЗАНІЕ

о

МИССІОНЕРСКИХЪ ТРУДАХЪ

Питирима,

архіепископа Нижегородскаго.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

НОВООТКРЫТАГО ПИТИРИМОВА СОЧИНЕНІЯ.

Издалъ Н. Субботинъ.

У 53/20

МОСКВА.

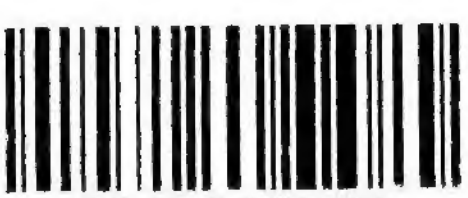
Типографія Э. Лисснера и Ю. Романа, Арбатъ, домъ Платонова.

1889.

РОССИЙСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
5848-06

Отдѣльный оттискъ изъ №№ 19 и 20-го за 1888 годъ, изъ №№ 1, 2, 3, 4 и 5 за 1889 годъ журнала «*Братское Слово*».

Центральный книгообменный фонд
при отделе комплектования
Государственной библиотеки СССР
им. В. И. ЛЕНИНА



МОСКОВСКАЯ
КПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛІОТЕКА

Предисловіе.

Архіепископъ Нижегородскій Питиримъ занимаетъ весьма видное мѣсто въ исторіи раскола, какъ архипастырь, отличавшійся необыкновенною ревностію въ обращеніи раскольниковъ къ православной церкви и достигшій въ этомъ спасительномъ дѣлѣ столь же необыкновенныхъ успѣховъ, а также какъ писатель, оставившій одно изъ примѣчательныхъ полемическихъ сочиненій противъ раскола.

Миссіонерскіе труды Питирима однакоже не оцѣнены еще надлежащимъ образомъ. Наши писатели не одинаково смотрятъ на ихъ значеніе въ исторіи борьбы съ расколомъ, не одинаково отзываются и о личномъ характерѣ Питирима, какъ миссіонера. Одни видятъ въ немъ и въ трудахъ его среди раскольниковъ высокій и достойный подражанія примѣръ истинно пастырской заботливости и ревности о благѣ церкви и о просвѣщеніи заблуждающихся; другіе хотятъ найти и указываютъ какъ въ дѣятельности, такъ и въ личномъ характерѣ Питирима стороны, по ихъ мнѣнію, не соотвѣтствующія духу истиннаго пастыря церкви Христовой и кроткаго проповѣдника православной вѣры среди болѣющихъ расколомъ.

Надлежащей оцѣнкѣ оказанныхъ Питиримомъ заслугъ для православія и установленію правильныхъ, вполнѣ безпристрастныхъ сужденій о немъ самомъ и о характерѣ

его миссіонерской дѣятельности, должно способствовать всего болѣе обнародованіе историческихъ памятниковъ и свидѣтельствъ о жизни и дѣятельности Питирима.

Въ этихъ именно видахъ мы признали полезнымъ напечатать остававшееся доселѣ неизвѣстнымъ «Сказаніе о бывшихъ дѣйствіяхъ обращательныхъ изъ раскола ко святой греко-россійскаго исповѣданія церкви чрезъ Питирима игумена, иже послѣди бысть епископъ Нижегородскій»,— сказаніе, представляющее и въ другихъ отношеніяхъ немалый интересъ для занимающихся изученіемъ раскола и его исторіи.

«Сказаніе» составлено однимъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ Питирима — іеродіакономъ Гуріемъ, который по возведеніи Питирима на епископскую каѳедру былъ назначенъ отъ него въ главные надзиратели построенныхъ имъ миссіонерскихъ монастырей. Гурій написалъ свое «сказаніе» уже въ царствованіе императрицы Елисаветы, не ранѣе 1751 года, о которомъ есть упоминаніе въ его сочиненіи, т.-е. спустя болѣе десяти лѣтъ по кончинѣ Питирима († 1738 г.), когда и самъ, возведенный въ санъ іеромонаха, былъ уже въ преклонныхъ лѣтахъ [1]). Съ полнымъ спокойствіемъ, исключающимъ всякое подозрѣніе въ какомъ-либо пристрастіи къ Питириму, именно какъ человѣкъ «чаятеленъ въ правдѣ», излагаетъ онъ труды своего учителя въ обращеніи раскольниковъ со времени перехода его изъ Переславскаго Никольскаго монастыря, гдѣ былъ настоятелемъ, въ заселенные раскольниками нижегородскіе предѣлы (что случилось, какъ надобно полагать, въ 1705 г.) и до послѣднихъ дней его жизни. Это спокойное, чуждое всякой искусственности и ораторскихъ прикрасъ, фактическое изложеніе неутомимыхъ,

---

[1]) Въ одномъ мѣстѣ своего сочиненія онъ говоритъ: „Сіе же писаше при прочихъ дѣйствіяхъ обращательныхъ чрезъ отца Питирима, *ижже всѣхъ самовидецъ бывшъ*, Бѣлбашскихъ монастырей бывый судія іеродіаконъ, нынѣ же іеромонахъ Гурій, *чаятеленъ знателемъ въ правдѣ*“.

своихъ трудовъ Питирима невольно возбуждаетъ въ читателѣ чувство глубокаго къ нему уваженія. Весьма трогательна одна подробность, передаваемая Гуріемъ, о кончинѣ святителя Питирима. Лежа на смертномъ одрѣ, послѣдніе три дня онъ ни съ кѣмъ ни чего не говорилъ; но въ глубокую ночь предъ кончиною слышатъ его поющимъ: «Утвержденіе на тя надѣющихся, утверди Господи церковь, юже стяжалъ еси честною твоею кровію»! Итакъ послѣднее помышленіе святителя и послѣдняя молитва его къ Богу была о церкви, служенію которой онъ посвятилъ всю свою жизнь и на положеніе которой въ послѣдніе годы своей жизни смотрѣлъ заботливыми очами, предвидя уже возникающее потворство расколу и равнодушіе къ его усиленію въ нѣдрахъ православія...

Излагая труды Питирима среди приволжскихъ раскольниковъ, Гурій не мало говоритъ конечно и о самомъ расколѣ въ нижегородскихъ предѣлахъ и о способахъ дѣйствованія, какія были употребляемы въ его время для просвѣщенія раскольниковъ. Описанныя имъ бесѣды Питирима и доказательства въ защиту православныхъ обрядовъ доселѣ не лишены значенія; а сообщенные имъ разсказы стариковъ, что прежде и они и отцы ихъ крестились троеперстно и только въ патріаршество Іосифа, по изданіи въ печатныхъ книгахъ (особенно въ Псалтыри) наставленія о двуперстіи, начали требовать отъ нихъ, чтобы крестились слагая два перста, — разсказы эти, вмѣстѣ съ такими же, передаваемыми современникомъ Гурія, Посошковымъ, имѣютъ весьма большую важность, какъ доказательство, что русскій народъ всегда твердо держался древняго, отъ предковъ наслѣдованнаго, обычая креститься троеперстно и что только по изданіи печатныхъ книгъ съ наставленіемъ о двуперстіи книжники начали вводить его, гдѣ могли, въ народное употребленіе. Въ извѣстіяхъ же о состояніи раскола въ Нижегородскихъ предѣлахъ заслуживаетъ особаго вниманія указаніе при-

чинъ, способствовавшихъ его усиленію здѣсь и особенно успѣшному распространенію. Изъ нихъ первенствующее значеніе усвоено скудости, малочисленности церквей при значительности населенія, и неисправность, небрежность въ отправленіи службъ, также слабость поведенія священниковъ,—причины, къ сожалѣнію, и въ наше время не прекратившія своего существованія. Вообще же «Сказаніе» Гурія, вмѣстѣ съ «Сказаніемъ іеросхимонаха Іоанна, основателя Саровской пустыни, о обращеніи раскольниковъ заволжскихъ»[1]), имѣющимъ весьма близкое къ нему отношеніе, составляетъ цѣнный матеріалъ для исторіи раскола.

Мы печатаемъ «Сказаніе» по списку, полученному нами отъ почившаго въ Бозѣ приснопамятнаго о. ректора Московской Духовной Академіи, протоіерея Александра Васильевича Горскаго. Къ сожалѣнію, въ спискѣ этомъ есть пропуски въ двухъ мѣстахъ. Гдѣ хранится оригиналъ сочиненія и есть ли другіе его списки, мы не знаемъ.

---

[1]) „Сказаніе схимонаха Іоанна“ напечатано въ *Брат. Сл.* 1875 г. и издано отдѣльною книжкою.

Сказаніе о бывшихъ дѣйствіяхъ обращательныхъ изъ раскола ко святой грекороссійскаго исповѣданія церкви чрезъ Питирима игумена, иже послѣди бысть архіепископъ Нижегородскій.

Къ святой Церкви изъ раскола людей когда обращалъ Питиримъ.

Съ прошлаго 1707 года по указу и за благословеніемъ патріаршъ престолъ содержащаго и области всея экзарха преосвященнѣйшаго Стефана Яворскаго, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, въ Юрьевецкомъ и Балахонскомъ уѣздахъ обращалъ изъ душепагубнаго раскола ко святой грекороссійскаго исповѣданія церкви градскихъ обывателей и поселянъ, и лѣсныхъ келейныхъ жителей, старцовъ и старицъ, и бѣлцовъ, обоего пола людей, Переславля-Залѣсскаго Николаевскаго монастыря игуменъ Питиримъ, бывшій архіепископъ Нижегородскій, иже житіе во ономъ монастырѣ провождаше общежительное во всякихъ добродѣтелехъ, и братію вождаше поучая всяческимъ монашескимъ исправнымъ житіемъ[1]). И народъ поучаше, приходящъ по вся недѣльныя дни въ церкви, хранити вся Божія заповѣди и добродѣтельную жизнь имѣти. А понеже рожденіемъ того града рыбъ езерныхъ ловитель сущъ, всѣми любимъ бѣ.

Православенъ же бѣ, и поборникъ древнихъ святыя восточныя церкве преданій, юже седмію вселенскими святыми соборы укрѣпленну на камени смотрѣнія Спа-

---

[1]) Указъ послѣдовалъ дѣйствительно въ 1707 году; но дѣятельность Питирима среди нижегородскихъ раскольниковъ началась ранѣе, какъ видно и изъ дальнѣйшаго разсказа.

сителя нашего Христа Господа и святыхъ его Апостолъ твердо и непоколебимо имѣющуюся разумѣлъ, и въ крѣпкомъ умѣ вседушно исповѣдуя пребываше, и всѣхъ тому разумѣнію поучаше, чтобъ, православну сущу церковь тую вѣдавши, ни въ какія новости не склонялися.

Слуху же о житіи и крѣпкомъ содержаніи восточныя святыя церкви преданій проходящу, прихождаху добросовѣстніи человѣцы, спасенія себѣ желателіе, дабы въ смиреніи своемъ бывши и ревностное къ спасенію житіе стяжавши, безъ вѣры же въ своемъ разумѣ бывши не погибнути. И видѣвши его Питиримово въ любви пріятіе, и разглагольствія отъ него и показанія на свои требованія слышавши, пользу пріимаху. Иніи же мнози и жительствовати при немъ возжелавши, монашескую жизнь воспріяша, постригши власы своихъ главъ въ добродѣтелехъ преуспѣваху.

Пріидоша же изъ Балахонскаго уѣзда и Юрьевца Поволжскаго изъ Керженскихъ и Бѣлбашскихъ лѣсовъ келейные жители раскольщики Іоасафъ, послѣди же его Филаретъ монахи [1]), но скрытно бѣлцами. Тіи много показующи сомнѣнія своя о отступленіи своемъ отъ святыя церкве и ревностное ко спасенію свое житіе; но яко неправедно то ихъ пребываніе, понеже никакія тайны Спасителя своего не удостояваются живя, спастися не чаяху, — ему сказоваху.

Питиримъ же непоколебимы Христа Спасителя и святыхъ его Апостолъ преданія, и седмь преданныхъ таинствъ твердо непоколебимо содержащіяся, святыми вселенскими седмію соборами и девятію помѣстными утвержденныя сказуя имъ, и какъ отъ ересей Аріевыхъ, Несторіевыхъ, Македоніевыхъ и прочихъ еретиковъ очищенну сущу восточную святую церковь греческую содержатъ апостольстіи сопрестольницы святѣйшіи вселенскіе

---

[1]) Объ Іоасафѣ и Филаретѣ см. въ *Сказаніи схим. Іоанна*, стр. 65 и слѣд.

патріарси, константинопольскій, александрійскій, антіохійскій и іерусалимскій и поднесь непоколеблемо, сказуя, утверждаше. Показа же имъ Питиримъ кратко, увѣряя, о символѣ. Символъ вѣры россійская святая церковь нынѣ наблюдаетъ съ самаго символа восточныя греческія церкве, егоже цѣлъ и непорочѐнъ наблюдая содержитъ, въ немже имя Господа Іисуса не имѣетъ прибавочныя въ себѣ литеры. Понеже на греческомъ языцѣ имя Іисусъ, а не Ісусъ обрѣтается; пятію литерами писано и печатано, а не четырми. Премного же обрѣтается и на нашемъ россійскомъ языцѣ въ старопечатныхъ книгахъ печатано **Іи҃съ**, и въ древнихъ славянскихъ рукописныхъ. Книга Григорія Богослова писана въ великомъ Новѣ-градѣ за пятьсотъ лѣтъ, — въ ней писано: **Іи҃съ**. Евангеліе печатаное при Іовѣ патріархѣ московскомъ: въ Матѳеѣ зачало 2 „**Іи҃съ** Христово Рождество сицѣ бѣ“, и прочая. Въ печатныхъ Бесѣдахъ апостольскихъ къ Евреемъ во главѣ 11-й нравоученіе 27, л. 3042, строка 1: Сице пиша святый Златоустъ глаголетъ. Образъ бяше Христовъ **Іи҃соко** имя, сего ради убо, понеже сицевое нареченіе бяше въ образѣ еже **Іи҃съ**, того самаго нареченія устыдѣся тварь. Что убо, инъ ли наречеся **Іи҃съ**? но сей. Сего ради наречеся въ образъ, ибо Іавсій глаголашеся. Сего ради преложися имя, пророченіе бо бѣ и пророчество. Той введе люди во обѣтованіе, якоже **Іи҃съ** въ небо. И якоже Іисуса Навина, тако Іисуса Сирахова, тако, Іисуса лжепророка въ Дѣяніихъ святыхъ Апостолъ показуемое, глава 13-я, глаголетъ: лжепророкъ іудеанинъ бѣ, емуже имя Варіисусъ; сіе двосложно́е есть имя: Варъ есть сынъ, Іисусъ же спасъ: Спасителю же нашему, яко Богу сущу, господственно имя пишется подъ титлою **І҃с** и **Іи҃съ**; и въ старопечатныхъ съ двѣма литерами, и въ греческихъ такожде обрѣтается.

А еже глаголютъ, яко реченіе премѣнено, — вмѣсто: егоже царстію нѣсть конца — не будетъ конца напечатали, и сіе реченіе не премѣнено. Но якоже отъ святыхъ

отецъ на первомъ Никейскомъ соборѣ положено, тако и нынѣ напечатано. Символъ бо вѣры отъ евангельскихъ рѣчей сложенъ есть. Свидѣтельствуютъ бо сему и старопечатныя книги Кормчая и Кириллова; во Евангеліи же реченіе сицевое, еже царствію Христову не будетъ конца, обрѣтается. Якоже писано во Евангеліи отъ Луки, въ зачалѣ третіемъ, реченное отъ архангела Гавріила сице: „не бойся Маріе, обрѣла бо еси благодать у Бога, и се зачнеши во чревѣ и родиши Сына, и наречеши имя ему Ійсъ: сей будетъ велій и Сынъ Вышняго наречется, и дастъ ему Господь Богъ престолъ Давида отца его, и воцарится въ дому Іаковли во вѣки, и царствію его не будетъ конца“. Сице и въ Символѣ вѣры исповѣдуется, яко царствію Христову не будетъ конца.

Послушествуетъ же сему и старопечатная книга глаголемая Кириллова. На листѣ первомъ печатано киноварію красною, сице: „Иже во святыхъ отца нашего Кирилла Іерусалимскаго сказаніе на осьмый вѣкъ и преданіе къ познанію вѣры, яко Христосъ пріити имать судити живымъ и мертвымъ, егоже царствію не будетъ конца“.

И паки въ знаменіи 11-мъ, во главѣ осьмой, на глаголющихъ царствію Христову конецъ быти обличеніе положено, и архангельскимъ реченіемъ утверждено, листъ 63, на оборотѣ: „И архангелъ Гавріилъ къ Богородицѣ глаголетъ: и воцарится въ дому Іаковли во вѣки и царствію его не будетъ конца. Видиши ли, еретиче, что инако учиши о Христѣ? Что же Гавріилъ архангелъ о вѣчномъ пребываніи Его сказа? Кому паче вѣровати, аще не Гавріилу“? и прочая.

Есть же и въ старопечатныхъ Катихизисахъ, Филаретовскомъ и Іоасафовскомъ, въ толкованіи Символа во всемъ сему согласное напечатано.

А еже глаголютъ, яко *истиннаго* отъято изъ Символа, и сего реченія въ греческомъ Символѣ такожде не обрѣтается, ниже когда бысть. Но и въ Россіи о семъ со-

мнѣніе бысть, понеже индѣ писано обрѣташеся: „и въ Духа Святаго истиннаго и животворящаго“; индѣже писано: „и въ Духа Святаго Господа животворящаго“; индѣже писано обоя, сице: „и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго“.

И о семъ обрѣтается въ Стоглавѣ сице: „Сущее бо глаголется въ Духа Святаго истиннаго и животворящаго, и то гораздо; нѣціи же глаголютъ и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго, и то не гораздо. Подобаетъ бо едино глаголати: или Господа, или истиннаго“.

Но и въ Символѣ вѣры, присланномъ за руками четырехъ вселенскихъ патріарховъ къ первопрестольному Іову патріарху, — и той писанъ безъ приложенія *истиннаго*.

Но и въ книгѣ старопечатной, называемой Кирилловой, въ толкованіи молитвы: Господи Ісе Христе Боже нашъ помилуй насъ, на листѣ 554, напечатано: „Якоже и исповѣданіе нашея православныя вѣры и въ Духа Святаго Господа животворящаго“. Въ той же книгѣ въ богословіи Святыя Троицы, листъ 228, святаго Іоанна Дамаскина о Святомъ Дусѣ отъ главы десятыя, такожде: „во единаго Святаго Духа вѣруемъ, Господа животворящаго, отъ Отца исходящаго“. И на листѣ 430 сице: „и Пресвятаго Духа Господа животворящаго, иже отъ Отца исходящаго“. И на листѣ 131, на оборотѣ, писано такожде.

Свѣтлѣйшее же свидѣтельство о семъ обрѣтается въ старопечатной книгѣ Кормчей. Во описаніи латинскихъ ересей, глава 48, листъ 400, напечатано сице: „Святому образу вѣры отъ евангельскихъ словесъ сложену сущу и явѣ тако глаголющу о Святомъ Дусѣ: и въ Духа Святаго Господа животворящаго, исходящаго отъ Отца: тіи же приложиша и отъ Сына злѣ и блазненнѣ“, и прочая. Зиновій же мнихъ Отни пустыни, отвѣтствуя Захарію, глагола: „Видѣхъ бо въ правилахъ, древняго перевода книга, преписаны быша при Ярославѣ князѣ, сынѣ Владиміровомъ, и при епископѣ Іоакимѣ въ началѣ

крещенія нашея земли, во изображеніи православныя вѣры святаго вселенскаго перваго собора, писано: и въ Духа Святаго Господа, а не написано: и въ Духа Святаго истиннаго, но написано Господа".

Показуя же множайшая имъ, яже о сложеніи тріехъ перстовъ на знаменіе креста, и объ аллилуіа, како премѣнено глаголанное издревле трижды, въ четвертое же „Слава Тебѣ Боже", въ лѣто же 7059 московскимъ соборомъ премѣниша, повелѣша же глаголати аллилуіа дважды, въ третіе же „Слава Тебѣ Боже".

Оніи же пустынницы монаси, Іоасафъ и Филаретъ, слышавши сія правая глаголемая имъ отцемъ Питиримомъ, да и въ книгахъ показуемая видяху, всякую пользу пріимше, во святую церковь увѣрившеся, исповѣдавши же своя грѣхи, причастницы быша тѣла и крове Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа. Просиша же его, Питирима отца, дабы и другимъ слышати отъ него слово ко спасенію. А понеже всѣмъ не можно сѣмо приходити, просиша, чтобъ ихъ посѣтити себе потрудилъ: ибо Филаретъ, вѣдая къ спасенію ревностную братію свою, отъ нихже и совѣтъ пріимъ поиде слышати слово его, того ради надеждно просилъ къ желающимъ его; Іоасафъ же на Керженецъ въ Балахонской уѣздъ прося, сказуя брата своего желающа слышати о святой церкви и сестръ родныхъ, имѣющихъ собственную монахинь собранныхъ келлію и содержащихъ [1]).

Отецъ же Питиримъ рече: посѣтити всѣхъ тѣхъ людей, вами показуемыхъ, одолженъ сталъ вашимъ позваніемъ и подъемъ мой о помощи Божіи учиню. Чимъ же буду потребная себѣ и другимъ стяжати?

Они же обѣщахуся своимъ коштомъ способствовати, и положиша слово, что со августа 170(5?) года быть ему на Бѣлбашѣ; а въ твердое увѣреніе, аще пріятъ будетъ другими, потомъ да пришлется человѣкъ въ на

---

[1]) Сл. *Сказаніе схим. Іоанна,* стр. 174—175.

дежду. И тако поидоша оніи монаси въ пустынныя свои мѣста.

Пришедши же оный монахъ Филаретъ, возвѣсти вся бывшія бесѣды и елика показоваше оный іеромонахъ, Питиримъ отецъ, отъ писанія, и что они видѣвши сущія православныя показанія и глаголы его слышавше, узнали заблужденіе свое, не возмогши болѣе терпѣти, пріяша святыя восточныя церкве исповѣданіе вѣры, и Символъ нерушимъ сущъ узнаша, и покаяніемъ очистившеся, сподоблены пріяти тѣло и кровь Христа Бога нашего. Слышавши же братія сущіи скита, именуемаго Протасіева, по имѣющемся въ немъ живущемъ въ расколѣ монахѣ Протасіи, съ другими въ немъ живущими монахи и бѣльцы раскольщиками же, презѣлно возжелали видѣти и слышати полезныя тыя глаголы отъ отца Питирима. Возвѣстиша же совѣтъ свой мужу нѣкакому знатну, имѣющемуся въ нихъ, именемъ Артемію Иванову [1]). Сей же Артемій имѣяше въ вѣдомствѣ подъ правленіемъ своимъ тридесять монахинь, въ расколѣ же сущихъ, и товарища своего Михаила Потапова, которыхъ содержали въ глубочайшемъ пустынномъ лѣсѣ и храняху ихъ во всякомъ удаленіи отъ сожитія человѣкъ, и многимъ трудомъ и страданіемъ препитоваху ихъ.

Сей Артемій, услышавши совѣтъ ихъ и глаголы отъ монаха Филарета, которые онъ слышалъ отъ отца Питирима, и увѣрися, что восточная святая греческаго исповѣданія церковь, отъ Христа Спасителя на камени вѣры основана твердо и непоколебимо вѣру содержитъ, еяже крѣпости врата адова многихъ ересей не одолѣша, безъ нея же, твердой сущей въ вѣрѣ, спастися невозможно, разжегся ревностію и просилъ всѣхъ, Филарета съ монахами, дабы онаго человѣка видѣти, которое его ученіе аще праведно есть, то надобно е не токмо намъ пріяти, но и всѣмъ, въ лѣсахъ имѣющимся народомъ. Слово же

---

[1]) Объ Артеміи см. въ *Сказаніи схим. Іоанна*, стр. 162 и 177.

даде онъ Артемій своимъ иждивеніемъ всѣхъ прекормити и успокоити, яко святаго отца, обѣщася. И умоливши, Переславля-Залѣсскаго Николаева монастыря строителя іеромонаха Питирима пріяша въ тые Бѣлбашскіе лѣса.

Пріиде Питиримъ въ пустыню, возлюби полезное мѣсто къ пріятію другихъ и пребываше, Бога благодаря.

Быша же келліи въ лѣсу, отъ селенія вязовскихъ поселянъ яко полверсты, идѣже нынѣ Троицкій монастырь имѣется. Въ тыя келліи онъ, Питиримъ, вселися ради пріятія къ разглагольствію народа, обоего пола людей. Сіи же келліи отъ селенія людей уединенны, а и охранительны могутъ быть отъ тѣхъ поселянъ, которыхъ какъ послушныхъ и вѣрныхъ себѣ охранителей ревностныхъ оный Артемій имѣяше, и въ потребахъ нуждѣйшихъ ихъ не оставляя снабдѣваше отъ имѣнія своего, яко свободенъ человѣкъ сущъ. И тѣ келліи и мѣсто спокойно, и людей вязовскихъ благопріятныхъ и другихъ мѣстъ въ близости имѣющихся благопріятныхъ же увидя, Бога благодаря, благонадеженъ сталъ и безопасенъ быть онъ, Питиримъ отецъ. Опасность же имѣяся тогда отъ злодѣя Гаврюшки, прижитна тѣхъ лѣсовъ, отъ келейныхъ жителей, иже и нарицаніе себѣ имѣяше „старчонокъ“.

Приходяще же къ нему, Питириму, Филаретъ, уединенную келлію имѣяй при истоцѣ водномъ, яже и нынѣ мѣсто оно Филаретовы именуется келліи, Протасій же изъ своихъ мѣстъ исходя, которая нынѣ Протасіева деревня поселена именуется, съ нимъ же Корнилій, да Нифонтъ и Аввакумъ и протчіи при нихъ; изъ лѣсовъ же глубочайшихъ оный Артемій изведе монахинь, къ нимъ же отецъ Питиримъ о всякомъ сомнѣніи слово простирая, уча и показоваше древняя писанія въ книгахъ, которыхъ много при себѣ имѣяше. И о чемъ станетъ глаголати, бесѣдуя, то въ книгахъ и показоваше.

На знаменіе честнаго и животворящаго креста яко да

слагаютъ вѣрніи, святыя церкве греческаго исповѣданія сынове, три первыя персты, восточныя церкве учитель, града Селуна епископъ Дамаскинъ Студитъ, глаголетъ [1]): „Но како долженъ есть творити кійждо благочестивый христіанинъ крестъ свой? Первѣе убо да совокупитъ три своя персты за Святую Троицу: великій перстъ и другія два сущія близъ его“. Сей учитель, восточнаго греческаго исповѣданія святые церкве бывый, учаше сице персты три слагати еще до взятія Царя-града турками; Царь же градъ взятъ въ лѣто 6961. И да счислитъ кійждо лѣта сія, что до собора Московскаго, бывшаго въ 7059 году при Макаріи митрополитѣ, бѣ за 98 лѣтъ. А сей учитель учаше тремя персты креститися. Еще же, когда по тысящномъ лѣтѣ отъ Христа Бога нашего римлянъ отступленіе (бѣ) отъ восточныя церкве, православный учитель Константинъ Панагіотъ греченинъ съ римскимъ кардиналомъ Іоанномъ Азимитомъ о православной вѣрѣ и о прочихъ догматѣхъ церковныхъ преніе чинилъ. Вопрошаше же и о семъ: „почто, Азимите, не согбаеши три персты и не крестишися десною рукою, егда полагаеши на челѣ твоемъ, но твориши крестъ обоими персты, и послѣди палцомъ внѣшнею страною?“ [2]).

А яко древнее преданіе святыхъ Апостолъ, и о семъ явственно показуетъ святаго Апостола Андрея рука правая, яже имѣетъ и донынѣ три первые персты воедино соединены, два же послѣдніе ко длани приклонены, якоже нынѣ всѣхъ очесы зрима. Сей святый Апостолъ Андрей, егда мученъ бѣ и распятъ, на крестѣ привязанный, при смерти своей изобразуя пребезначальную Троицу, въ трехъ ипостасѣхъ божество же и существо едино проповѣдуя, персты своя сложи, и тако окрѣпѣша. О семъ и въ Минеи-Четьи Макаріевской писано, ноемврія въ 30 день, яко святый Апостолъ Андрей знаменіемъ креста

---

[1]) Скрижаль, листъ 773.

[2]) Кирилловой книги глава 26, листъ 236.

святаго чудеса творилъ и на крестѣ распятъ, не пригвожденъ же, но привязанъ бѣ.

Принесена же святая его рука въ Москву лѣта 7152 (1644) при державѣ великаго государя царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всероссійскаго, патріаршествующу же святѣйшему Іосифу.

И сіе отъ святыя восточныя церкве греческаго исповѣданія показаніе, яко Апостоли Христовы и мученицы полагали знаменіе честнаго креста на лица своя рукою своею и въ томъ великую тайну Святыя нераздѣлимыя Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа, прославляли. И до взятія Царя-града турками, селуняновъ епископъ тремя персты знаминатися повелѣваше. По отступленіи же римлянъ отъ восточныя церкве, гречестіи учители изобличали ихъ, что не согбаютъ трехъ перстовъ и не крестятся. Святаго же Апостола Андрея рука правая имѣетъ и донынѣ три первыя персты воедино соединены, два же послѣдніе ко длани приклонены.

Книга греческая: Православное исповѣданіе каѳолическія и апостольскія церкве восточныя. Сія книга письменная и отъ вселенскикъ восточныхъ патріарховъ для вѣроятія 1643 года подписана сице: Парѳеній цареградскій, Іоанникій александрійскій, Макарій антіохійскій, Паисій іерусалимскій. Въ ней повелѣно тремя персты креститися.

Креститися же тремя персты, какъ архіереемъ, такъ и іереемъ и всѣмъ православнымъ христіаномъ повелѣніе имѣется по вышеписанному.

Благословеніе же подавати архіереемъ и іереемъ и крестообразно рукою осѣняти людей и вся святая таинства, по святаго Василія Великаго правилу 90-му, глаголющему: „Многа и велика имать церковь отъ неписаннаго преданія, и первое есть еже вѣрнымъ крестообразно лице знаменовати. Потомъ же есть на востокъ обращся молитися, и глаголемыя надъ показаніемъ хлѣба благодаренія, и чашу благословенія благословляемъ, воду кре-

щенія и помазанія масло, и того самого крещаемаго, и ина многа другая отъ тайныхъ безъ писанія въ насъ пребываютъ; апостольское же есть се". Того ради издревле церковь святая восточная имѣетъ обычай и повелѣніе благословеніе подавати и таинства освящати: правыя руки сложеніемъ перстовъ имя іс҃ хс҃ слагати, и яко литерами тѣмъ именемъ Іисуса Христа знаменіе святаго креста налагати, якоже глагола Богъ ко Аврааму: яко о сѣмени твоемъ возблагословятся вся колѣна земная, еже, по всѣхъ святыхъ отецъ разумѣнію, о Христѣ Іисусѣ.

Да и древнихъ святыхъ иконъ, которыя писаны до московскаго собора, бывшаго при Макаріи митрополитѣ, еще же и чудотворныхъ, свидѣтельства показуютъ благословенныхъ перстовъ сложеніе, яковое святая церковь имѣетъ издревле и нынѣ обыкновеніе творити на благословеніе людемъ и на вся святая таинства.

Образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы, чудотворный, въ Новѣ-градѣ. Образъ Преображенія Христова, что̀ въ монастырѣ Спаса на новомъ. Образъ Николая чудотворца греческаго письма въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ соборнѣй церкви, егоже константинопольскій патріархъ уничижи и отъ образа Спасителева и Богородицына отринути повелѣлъ. Образъ Благовѣщенія Богородицы въ Успенскомъ соборѣ; таковый же и въ Благовѣщенскомъ соборѣ. И таковыхъ образовъ святыхъ безчисленное множество по всей Россіи во всѣхъ церквахъ обрѣтаемо ость.

О семъ убо бесѣдуя, показоваше и о другихъ, и како трижди издревле глаголанное аллилуіа, въ четвертый же „слава тебѣ Боже", премѣнима, — о всѣхъ сомнѣніяхъ и отступленіи отъ святыя церкви, увѣряя, показоваше сущую правду.

Видѣвши же сія правыя показанія, монаси: Протасія съ братіею, Артемій же съ монахинями, въ нихже имѣяху и дщери своя, умиляхуся и въ радость прихождаху, и

плачуще, Бога благодаряще, вси поидоша благословеніе пріимати отъ отца Питирима, и возжелавши исповѣдахуся у него, ихже исправляя, святыхъ таинствъ тѣла и крове Христа Спасителя Бога нашего сподобляше.

Совѣщаніе всѣхъ о еже для другихъ обращенія въ тѣхъ лѣсахъ пустынныхъ монастыри построить.

Начатъ же отецъ Питиримъ предлагати имъ о житіи: аще возжелаютъ въ кіе монастыри, или не надлежитъ ли и здѣ вселитися, для другихъ братій и многаго народу къ святой церкви обращенія? Сего совѣта его вси монаси, Филаретъ и Протасій, послушавши, возжелаша, да монастырь имъ монахомъ построится; такожде и монахини, въ нихже избрана настоятельницею монахиня Ѳеодора [1]), Артемію же дщерь, чему онъ Артемій и Михаилъ ради быша, яко да не будутъ собранніи ими и въ попеченіи содержащіяся ими монахини во отлучностяхъ, но въ ихъ же попечности.

Итако оный отецъ Питиримъ, приступая ко оному обращенію, тѣмъ обратившимся въ жительство, а для другихъ обращенія, и себѣ въ пристанище, въ томъ Юрьевецкомъ Поволжскомъ и Балахонскомъ уѣздахъ въ разныхъ годѣхъ три монастыри построилъ, четвертый же возобновилъ:

Въ Юрьевецкомъ уѣздѣ при рѣкахъ Керженцѣ и Бѣлбашѣ въ 1706 году Успенской Богородиченъ въ жительство монахомъ; въ 1707 году Троицкой Бѣлбашской дѣвичь въ жительство монахинямъ.

А для близости къ керженскимъ келейнымъ жителямъ, для обращенія, въ 1713 году, въ Балахонскомъ уѣздѣ, Спасораевской при рѣкѣ Кезѣ монастырь возобновилъ, и изъ того Троицкаго Бѣлбашскаго монастыря пятьнадесять монахинь въ немъ жить посади, а изъ него монаховъ

---

1) *На поль:* Ѳеофанія.

малое число бывшихъ въ вышеозначенный Успенскій монастырь преведе.

Въ 1720 году, Рождествень Богородиченъ при рѣкѣ Санахтѣ, въ самыхъ тѣхъ керженскихъ лѣсахъ, монастырь же построилъ монахинямъ въ жительство. А обратилися во святую церковь: скитъ содержавшая діаконова толку старица Меланіа съ тридесятью монахинями, который скитъ содержалъ въ попечномъ правленіи и промыслъ имѣлъ монахъ Варсоноѳій, — послѣди былъ архимандритомъ въ Нижнемъ-Новѣградѣ въ Духовѣ монастырѣ. Въ томъ Рождественскомъ монастырѣ игуменіею опредѣлена, по избранію всѣхъ сестръ, и произведена монахиня Досиѳеа, которая доброе правленіе содержаше и въ добродѣтельномъ жительствѣ въ 1745 году септемріа мѣсяца преставися. По нейже намѣстницы правленіе содержаху обители тоя.

Подъ селенія же всѣхъ сихъ монастырей государевы дворцовыя земли, изъ пустыхъ земель и лѣсовъ, со всѣми угодіи по указомъ пожалованы. А въ тѣхъ новопостроенныхъ монастырѣхъ и понынѣ обратившіеся изъ раскола монахи и монахини живутъ, для другихъ обращенія, неисходно.

Чегожъ ради въ тѣхъ мѣстахъ (понеже во удаленныхъ отъ градовъ и привольями неутѣшныхъ) оные монастыри построилъ? Того ради, понеже въ тѣхъ бѣлбашскихъ и керженскихъ лѣсахъ раскольщики (съ начала отступленія своего отъ святыя церкве) многими и великими кельями, черницами и черницами, заселились и бѣлцами, обоего пола людьми, и ученіемъ ихъ отъ многихъ странъ много людей привлечено, и за множество въ тѣхъ лѣсныхъ мѣстахъ многими деревнями разселились, и разныхъ толковъ, то есть поповщина и безпоповщина, — злые раскольники, своимъ прелестнымъ лжеученіемъ тѣхъ мѣстъ волостныхъ жителей-поселянъ едва не всѣхъ отъ святыя церкве въ тую свою глупую прелесть, яко простый сущъ народъ, превратили, которое ихъ злое ученіе и по нынѣ тлится.

Питиримъ же, входя въ тые бѣлбашскіе и керженскіе лѣса, въ Юрьевца Поволжскомъ и Балахонскомъ уѣздахъ имѣющіяся, отъ 1705 и 1706 годѣхъ, и разсматривая разсуждаше, что̀ вина такому заселенію великому, тому тѣхъ раскольниковъ множеству въ такихъ великихъ лѣсахъ; да и селъ тѣхъ волостныхъ отъ священниковъ провѣдывая. Увѣда же отъ обратившагося отъ раскола онаго монаха Филарета и отъ Артеміа Іоаннова, что въ сихъ мѣстахъ засѣли тѣ раскольщики кельями во время правленія книгъ, съ лѣта 7164-го, отъ воплощенія же Христа Спасителя 1656-го: понеже сіи мѣста правленіями отъ Москвы во удаленіи имѣющіяся, отъ Нижняго же Нова-града не той епархіи сущія, и власти вѣдать ихъ по духовенству и гражданству неимутъ, а хлѣбъ отъ Нижняго Новаграда четыредесять верстъ способно стяжати могутъ.

Смотря же онъ, Питиримъ, что хотя и приходами опредѣлены на церкви тѣхъ волостей деревни, но многіе, какъ въ бѣлбашскихъ деревняхъ села Ильинскаго церковь, зачинашася строитися; въ Дрюковской же волости въ селѣ Пафнутовѣ церковь построена, (но) не освящена же бысть, и другихъ многихъ селъ.

Неисправны же имѣлися тѣхъ мѣстъ священники. И какъ усмотрѣлъ, что всему расколу вина священниковъ небреженіе и къ расколу людей попущеніе, неучительство же тѣхъ священниковъ и неможеніе противъ тѣхъ раскольниковъ въ словѣ ученія и незнаніе, о чемъ боля онъ, Питиримъ, вся возвѣсти Стефану митрополиту Рязанскому, патріаршъ престолъ тогда правящему.

Преосвященный же Стефанъ, понеже патріарши области блюститель и хотящъ слово воздати о пасомыхъ, поручи Юрьевецкаго Поволжскаго и Балахонскаго уѣздовъ по луговой сторонѣ Волги рѣки всѣ церкви, священно- и церковнослужителей и со всѣми приходскими людьми, и лѣсныхъ келейныхъ жителей, старцовъ и старицъ, бѣлцовъ и бѣлицъ, вѣдать всякими духовными и обращательными изъ раскола ко святой церкви дѣлами ему,

Питириму игумену; во всякой же нуждѣ суда и рѣшенія требовать всѣмъ у него же игумена.

И для пріобрѣтенія ко обществу народной пользы, приступая къ тому правленію и обращенію, оный игуменъ Питиримъ съ великою тѣснотою оные монастыри въ тѣхъ мѣстахъ поселялъ. Понеже для разговоровъ о отступленіи отъ святыя церкве въ расколъ охоту имѣлъ онъ вѣдать вся ихъ твердости, и чтобъ они о всемъ разговаривали охотно, чрезъ которые разглагольствія всячески познаніе своего отступленія узнали бы; а раскольническіе учители, видѣвши, что не могутъ противъ его вопросовъ стоять, тщались, что съ нимъ, Питиримомъ, въ разговоръ не входить, дабы ихъ мудрствованіе и нетвердое основаніе стоянія во отступствѣ въ конецъ не разрушилось.

О соборѣ, бывшемъ въ Керженскихъ лѣсахъ.

Нѣкогда бо бысть назначенъ соборъ на Керженцѣ, и собрашася старцы знатные ихъ на той соборъ: Іаковъ Зубовъ, Никодимъ, Павлинъ, Александръ и Варсаноѳій, и всѣ сильные ихъ въ словѣ ученія; собрашася же и поселяне села Пафнутова, и другихъ мѣстъ жители; съ Питиримомъ же отцемъ новообратившіеся монахи Іоасафъ, Филаретъ и Артемій съ нѣкіими монахинями своими; для утвержденія лучшаго пришедшихъ и монахи быша Николаевскаго монастыря, яко ему Питириму услугующіи, въ нихже и Филаретъ монахъ ярославецъ бѣ, иже изъ раскола же обратился въ Переславлѣ и постриженся въ Николаевѣ монастырѣ, послѣди же бысть архимандритъ Нижняго-Печерскаго монастыря)[1].

Начатъ же отецъ Питиримъ вопрошати ихъ, глаголя:

Единыя святыя церкви Божія паства вручися отъ Христа Бога, явно есть всѣмъ, что первѣе святымъ Апостоломъ,

---

[1]) Этотъ Филаретъ былъ по фамиліи Рукавишниковъ. См. о немъ въ *Ист. Нижегородск. іерар.* стр. 86, прим. 72.

якоже святый Апостолъ Павелъ рече: *Коемуждо насъ дадеся благодать по мѣрѣ дарованія Христова. И той далъ есть овы убо Апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учители, къ совершенію святымъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова, дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры.*

Отъ Апостолъ же епископомъ поручися, къ нимже и глаголетъ святый Апостолъ Павелъ: *внимайте себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святый постави епископы пасти церковь Божію, юже стяжа своею кровію,* сущу началопастырю самому Іисусу Христу.

И якоже паства Божіи церкве ввѣрися епископомъ, тако и строеніе божественныхъ таинствъ имъ же поручися, якоже отъ Павла Тимоеею и Титу и прочимъ, якоже и глаголетъ святый Апостолъ Павелъ: *тако насъ да непщуетъ человѣкъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ.*

Нынѣ тайна святаго рукоположенія, еже чрезъ руку епископску приходитъ Духъ Святый на рукополагаемаго и творитъ его достойна служителя Богу и церкви, по Апостола Павла къ Тимоеею: *не нерадиі о своемъ дарованіи живущемъ въ тебѣ, еже дано тебѣ бысть пророчествомъ съ возложеніемъ руку священства,* — сія тайна священства у насъ, въ россійской церкви, нынѣ дѣйствуется ли, чрезъ настоящихъ архіереевъ, и посвящаемые отъ нихъ священные силу священства имѣютъ ли?

Оніи же раскола учителіе начаша на вопросы Питиримовы отвѣты давати тако:

Епископи россійскія церкве нынѣ власть рукополагати (имѣютъ) и отъ нихъ рукополагаемые священніи суть и силу они священства имѣютъ.

Питиримъ.

Тѣми рукоположенными священниками крещеніе творимое человѣкомъ дѣйствительно ли нынѣ и совершенно ли святыхъ творитъ крещаемыхъ?

Отвѣщаша.

Отъ священниковъ нынѣ крещеніе творимое дѣйствительно и совершенно святыхъ творитъ крещаемыхъ.

Питиримъ.

Отъ архіереевъ россійскихъ нынѣ освящаемое святое мѵро, которымъ святымъ мѵромъ помазуеми бываютъ крещаемые и царіе, свято ли есть и свящаетъ ли?

Отвѣщаша.

Отъ архіереевъ россійскихъ нынѣ освящаемое мѵро свято и къ священію дѣйствительно.

Питиримъ.

Отъ архіереевъ и іереевъ нынѣ въ божественной литургіи приносимый хлѣбъ и вино молитвою и благословеніемъ въ тѣло и кровь Христову претворяется ли, и тѣло и кровь существенно ли разумѣете?

Отвѣщаша.

Отъ архіереевъ и іереевъ нынѣ въ литургіи приносимые хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христову прелагаются и тѣло и кровь бываютъ.

Питиримъ.

Святое покаяніе, имже очищаемся отъ грѣховъ своихъ, исповѣдующе ихъ священникомъ, и о томъ рѣшеніе пріемлемъ по даннѣй имъ власти въ рукоположеніи, по словеси Христову, еже рече: *пріимите Духъ Святъ, имже аще отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся,* совершается ли?

Отвѣщаша.

Святое покаяніе, исповѣдающе грѣхи священникомъ и о томъ по рѣшенію ихъ пріемлютъ оставленіе по даннѣй имъ власти въ рукоположеніи, совершается.

Питиримъ.

Бракъ честный, егоже Господь Іисусъ Христосъ въ Канѣ благослови, воду въ вино претворивъ, о немже святый Апостолъ Павелъ повѣствуетъ: *честенъ бракъ, и ложе не скверно* (Евр. зач. 333) и паки: *тайна сія велика есть* (Евр. зач. 231).

Паки Питиримъ.

Святое елеосвященіе, иже самъ Господь призва обанадесять ученики своя и посылаше ихъ два два, и изшедше проповѣдаху, да покаются, и бѣсы многи изгоняху, и мазаху масломъ многи недужны и изцѣлеваху; о немже и Апостолъ Іаковъ глаголетъ: *болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковные, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне, и тако молитва вѣры спасетъ болящаго и воздвигнетъ его Господь, аще и грѣхи будетъ сотворилъ, отпустятся ему* (зач. 57). Сіи двѣ тайны, законно спрягаемыхъ и елеосвящаемыхъ, дѣйствительно ли святыя разумѣете?

Отвѣщаша.

Бракъ и елеосвященіе свято, и надобное къ сожитію на земли бракомъ человѣковъ, и къ спасенію въ вѣчное царство елеосвященіе дѣйствительно нынѣ разумѣемъ.

Слышавши же страны раскольническія поселяне, да и старицы много собравшіяся, что на вопросы Питиримовы о священствѣ и всѣхъ седми таинахъ церковныхъ, отвѣты учители ихъ чинили, яко всѣ святы и дѣйствительно нынѣ имѣются, глаголаху: чего же ради насъ отъ церкве отлучали, когда уже все пріято? чего для удалятися учими мы отъ васъ, и яко отъ осквернения убѣгати? И бысть мятежъ, яко и Питириму ужаснутися. И сіе, какъ видно, умышленно бѣ дѣемо, да не внимаютъ пришедшіи глаголаннымъ. Даша же слухъ учителіе ихъ, да никто съ нимъ Питиримомъ не глаголетъ: ибо ежели кто будетъ

говорити, то якобы силу нѣкую имѣютъ глаголы его обаянно, и склонятся къ церкви, яко прельстившеся.

Отъ тоя соборныя бесѣды и о седми святыхъ тайнахъ Питирима отца разглагольствія, и другія многополезныя его ученія слышавше, православна суща, мнози умилишася въ смиреніи своемъ: понеже вси людіе тіи, монашествующіи и мірстіи, при святыхъ церквахъ бывшіи и отъ тѣхъ святыхъ церквей крещеніемъ просвѣтившіися, и святыми тѣми, глаголемыми отцемъ Питиримомъ, таинствами освящахуся; нынѣ же явилися явно презрителіе тоя святыни всея и во отступленіи отъ святыя церкве, и ругатели тѣхъ освященій учинилися. И о семъ ужасахуся зѣльно боязнію веліею. И Бога благодарившe, того праваго ученія его послушаху мнози. Иніи во своя домы возвращахуся въ грады, — якоже Филарета іеромонаха обратившагося братія, именуемые пореклу Быковы, во Владиміръ градъ, друзіи же въ Ярославль, иніи же по пріятію его во уготовляемые отъ него новозачинающіеся монастыри пріимахуся, какъ монашествующіи, такъ и мірстіи. Монахини же, сестры Іоасафовы, и Анастасія Боброва со всѣми своими келейными монахинями, и Варлаамъ монахъ изъ тогоже раскола съ сестрою своею монахинею Ираидою, послѣди Спасораевскаго Кезовскаго монастыря бывшею игуменіею, увѣрися; и инные мнози, ихже всѣхъ пріимъ въ Бѣлбашскіе монастыри посаждаше.

О монахѣ Нифонтѣ и отцѣ его.

Монахъ же Нифонтъ, иже съ Протасіемъ живяше, изъ Костромскихъ предѣловъ приведе отца своего, именемъ Евсевія. Глаголаше же Нифонтъ: отходящу ми, рече, отъ дому своего на дѣла каменнаго строенія, и склоненъ сталъ отъ керженскихъ чернцовъ въ расколъ. По времени же, въ домъ пришедъ, и отца своего много убѣждая и устрашая, яко въ погибели при церкви пребывающа сказуя, и спастися не можно тѣмъ, которые треми персты

крестятся, печатію антихристовою тое сложеніе нарицая, и прочая. Чимъ устрашенный оный отъ сына отецъ глаголаше ему: „я тако отъ своего отца наученъ, треми персты креститися, а сіе новое первые я слышу; и вси у насъ людіе тако персты три слагаютъ“. Но онъ, сынъ его, много глаголя неправо быти тое содержаніе, на что̀ склоненъ сталъ быти отецъ; но глагола ему: „Послушалъ я тебе, сыне, да какъ бы и паки не сталъ ты разучивати? А мы старое все держали“. И когда оный Питиримъ отецъ тоя келліи Протасіа съ прочими обрати, и его Нифонта монаха, тогда той Нифонтъ воспечаловалъ о своемъ отцѣ, пойде къ нему въ домъ, и сталъ своего отца паки учити обо всѣхъ церковныхъ таинствахъ, что оставили тая вся священія, безъ которыхъ спастися не можно; и о сложеніи тріехъ перстовъ православно и древнее святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ преданіе восточныя церкве сказуя. Тогда, яко укоряя отецъ сына, сказа: „Не рѣхъ ли тебѣ, сыне, чтобы и паки разучивати не сталъ ты? То есть по моему и сталося! Слава Богу, что по старому треми персты стали мы креститися!“ И пойде съ нимъ, сыномъ своимъ Нифонтомъ, изъ дому въ той новопоселенной Успенской Бѣлбашской монастырь, бысть монахъ и добродѣтельно поживъ, скончася о Господѣ въ лѣто 1710-е, поживъ всѣхъ лѣтъ 94. Поживе же и Нифонтъ лѣтъ близь ста, и преставися въ лѣто 1744-е, погребенъ въ тойже обители. Того Успенскаго Бѣлбашскаго монастыря вси монаси сего Нифонта и отца его монаха Ефрема, въ многолѣтныхъ сѣдинахъ суща, повѣсти о трехъ перстахъ первыхъ на знаменіе честнаго креста самовидцы ихъ и самослышателіе, понынѣ иніи живи суще, якоже іеромонахъ Ферапонтъ и іеродіакони Арсеній и Герасимъ. Сіе же писаше при прочихъ дѣйствіяхъ обращательныхъ чрезъ отца Питирима, ихже всѣхъ самовидецъ бывшъ, и сего Нифонта и отца его и слышатель, своеручно пиша, Бѣлбашскихъ монастырей бывый судія іеродіаконъ, нынѣ же іеромонахъ, Гурій,

чаятелемъ знателемъ въ правдѣ. Здѣ же о семъ приписася своеручно:

„Къ сей повѣсти самовидецъ и слышатель, Юрьевца Поволжскаго уѣзда, Успенскаго Бѣлбашскаго монастыря іеромонахъ Ферапонтъ руку приложилъ“.

Нѣкіихъ же отцовъ сынове, изъ раскола хотяще обратитися, бояхуся, да не како отцами, удержани бывше или изысканы, въ домы возвращены будутъ, по склонности Питирима отца. Ибо села Ковергина, Юрьевецкаго уѣзда, Кипріановъ сынъ Пантелеимонъ, отцемъ своимъ гонимъ, Питиримомъ же не отданъ, обратися, и въ Переяславлѣ, въ Николаевѣ монастырѣ, постриженъ бѣ, емуже имя бѣяше Пахомій. Города же Ярославля монахиня Анисіа, въ расколѣ сущи, глаголаше: вижду ученіе твое право, святыя церкве древняя преданія показуеши, и увѣряюся тому, и въ церковь вступити готова, боюся же отца моего; ежели ты какъ къ просьбѣ его снидеши и ему отдаси, то отецъ мой заключитъ мя, и буду въ неволѣ у него жити, какъ въ чужой земли. По увѣщанію же обратися; отецъ же ея, пришедъ, моляше его и претя, не умоленъ же бысть. О прещеніи же глаголаше: ты смѣлъ, преступая церковная преданія и указы царскіе, въ расколъ отдая; како можеши смѣти отъ церкви отторгати и мене устрашати? Глаголаше же съ нимъ, ярославцомъ Григоріемъ и коваргинскимъ Кипріаномъ, смиреніемъ и о вѣрѣ въ Бога, и о преданіяхъ церковныхъ, — обрати ихъ въ святую церковь, и въ добрыхъ дѣлѣхъ жизнь свою препроводивши преставистася.

Изходяща изъ лѣсовъ въ пути устрашаху.

Изходя же отецъ Питиримъ по бывшемъ соборѣ изъ керженскихъ лѣсовъ въ Бѣлбашскіе монастыри съ монахами и монахинями обратившимися, и Артемій Іоанновъ съ нимъ же, многую пользу пріимше,—въ прохожденіи же лѣсами керженскими ухищряху раскольники, по всему лѣсу прохода того, пальбою ружейною ужа-

сали зѣло Питирима. Яже онъ, Артемій, зная ихъ страхи тыя, укрѣпляше всѣхъ не страшитися. И тако прошедше тыя пути, идѣже келліами раскольническими заселены лѣса керженскіе, въ бѣлбашскіе мѣста внидоша и въ монастыри заблаго.

Оный же Артемій сказоваше отцу Питириму, что почивающу ему въ нощи, онъ же яко стражъ охраняя его, изходя изъ келлей и съ другими соглашаяся о чемъ надлежитъ,—видя же соломы много и увѣдати хотя: что сія? Оніи же глаголаху: сожещи хотятъ келліи и Питирима въ нихъ. И совѣта у него требоваху. Артемій же жестоко имъ воспрети, глаголя: ежели сіе вы бы учинили, бѣду бы велію на жителей лѣсныхъ навели: ибо старецъ сей знатный, изъ Москвы присланъ, по указу взыщется. И тако Богъ сохрани, соломы же той и слѣда ни остася,—отнесли своими плещами, да не познается.

Отъ того времени отецъ Питиримъ утверждашеся, монастыри строя, и какъ бы укрѣпитися къ разглагольствіямъ со учителями, и обращеніемъ людей къ церкви присоединяти. А тые раскольщики тщаніе полагали, чтобы его, Питирима, не допустить ни къ заселенію тѣхъ монастырей, паче же бы и имя его истребити, о обращеніи начинаема дѣйства тщащеся препяти. Какія же утѣсненія быша тому Питирима отца во обращеніи дѣйствію и препятія, о семъ объявляется кратко.

Препятіе первое.

Ибо оные Бѣлбашскіе монастыри, еще во время немногихъ келій поселенія и святыхъ древяныхъ церквей застроенія, въ 1708 и 1709 годѣхъ отъ разбойническихъ нападеній лютаго злодѣя разбойника Гаврюшки съ товарищи, по наваждѣніямъ и явнымъ подводамъ глупыхъ раскольниковъ, жестоко были утѣснены, едва не до разоренія; и монаховъ ругательски, паче же онаго Филарета отца огнемъ жгли и увѣчили, да другаго монаха Протасіа, понеже яко начальствующихъ къ церкви обра-

тившихся и другимъ ко обращенію путь и образъ показавшихъ [1]).

Въ другій же годъ въ Троицкомъ монастырѣ монахинь разоряли и смертми ихъ претили, монастыри же тѣ выжечь огнемъ намѣрялись, и о Питиримѣ жестоко угрожали, и претили прещеніемъ великимъ, глаголющи, чтобы не ѣздилъ въ тыя лѣса, и народъ къ церкви не обращалъ, и людей Божіихъ не тѣснилъ, и отъ старыя вѣры не отвращалъ.

Вси же сіи нахожденія и препинанія безъ Питирима чинены были, Богу охраняющу животъ его чудесно воистину, въ царствующемъ бо градѣ Москвѣ ему тогда бывшу. Ибо яко прозрительно провидя тому разбою наити имѣвшу, исходя изъ тѣхъ лѣсовъ въ путь тайно; Гурію же іеродіакону монастырь той охраняти поручи, иже безъ него и надзираше, о Питиримѣ же сказуя, якобы немощствуетъ, дабы проѣздъ его не свѣдомъ былъ и не препинался. Его же Гуріа обрѣтши во святой церкви во олтари, извлекоша вонъ и на вратѣхъ монастыря повѣсити хотѣша, и по обычаю у нихъ имѣющемуся разстрѣляти. Умоленъ же бысть начальникъ разбойническій съ воплемъ крѣпкимъ и слезами отъ монахинь, и Богомъ сохраненъ. Съ клятвою же извѣствоваше оный старѣйшина разбойническъ, Васка именуемый, по реклу Крутовскій, что намѣреніе его было оныхъ монахинь Троицкаго монастыря изрубить и монастырь огнемъ сожещи, токмо-де Богъ наша сердца утишилъ и не могли сего учинити: Богородица-де насъ на сіе не попустила,— молитеся ей! Сіе же все монахинямъ всѣмъ сказоваше. Бѣ же тое нахожденіе августа мѣсяца 8 дня, въ недѣлю, во утреннее пѣніе празднуемѣй Пресвятѣй Богородицѣ честнаго образа ея явленія Толгскія.

Іеродіаконъ же Гурій, по отхожденіи разбойниковъ,

---

[1]) Болѣе подробное извѣстіе о нападеніи на монастырь и истязаніяхъ Филарета см. въ *Сказаніи схимонаха Іоанна*, стр. 181 и слѣд.

обрѣте Артеміа сокрывшагося во время прихода тѣхъ разбойниковъ подъ припасные бервны церковные и Богомъ сохраненна во истинну его бывша отъ мимоходящихъ разбойниковъ. Соединившися же съ Филаретомъ іеромонахомъ, тогда ему бывшу, помышляху, чтобы для лучшаго укрѣпленія монастырей, дѣйствительнѣйшаго же обращенія изъ раскола людей, государя императора Петра Великаго просити, дабы новопоселенные дворцовые починки и деревни бельбашскіе вмѣсто денежнаго оклада обратившимся изъ раскола въ пропитаніе пожаловалъ.

И оное нахожденіе и смертельные страхи и разореніе прописавши, поидоша оный іеромонахъ Филаретъ и Артемій Іоанновъ со тщаніемъ въ Москву до него, отца Питирима; написа же Гурій и сіе, чтобы просить воинскія помощи къ собственному охраненію монастырей и себѣ къ вспоможенію обращенія людей. Извѣстився же отецъ Питиримъ, начатъ требовати чрезъ письменное прошеніе о тѣхъ бѣлбашскихъ деревняхъ, и по тому его прошенію оныя бѣльбашскія деревни, въ 1709 году, октября 3 дня, изъ главной дворцовой канцеляріи пожалованы тѣхъ Успенскаго и Троицкаго Бѣлбашскихъ монастырей обратившимся изъ раскола монахомъ и монахинямъ, вмѣсто донежнаго оклада, со всѣми ихъ землями и угодіи. А для охраненія тѣхъ монастырей въ 1710 году пожаловано изъ московскаго горнизона солдатъ четырнадцать человѣкъ. И тако чрезъ тую поставленную стражу свобода отъ того разбоя нападенія стала быть[1]).

Отецъ же Питиримъ, Бога благодаря, радовашеся, что бѣлбашскихъ крестьянъ монастырямъ пожаловали, а паче тому благодаренъ, что подчинены вѣдать какъ по духовнымъ дѣламъ отъ преосвященнѣйшаго Стефана, отъ главной же дворцовой канцеляріи велѣно, по данному указу, вѣдать тѣ починки съ деревнями ему, Питириму и Филарету. Въ которое внѣшнее правленіе вступя, яко

---

[1]) См. въ *Сказаніи схимонаха Іоанна* стр. 186—188.

зѣло помогательное духовному правленію, едва не всѣхъ въ расколѣ бывшихъ къ святой церкви обрати: елоховскихъ, плесовскихъ Игнатіа Давидова, сельскаго же Іосифа Іустинова, и давидовскаго Тимоѳея Степанова со всѣми домашними жители, ихже и священниками учини. Деревень же Осинокъ, въ нихже бѣ Іоаннъ Елисеевъ, чрезъ егоже вси тіи жители, яко учителя его державшіися, обратишася, и правый путь къ святой церкви познаша, Бога благодариша и отца Питирима величаху, и во всемъ послушаніе къ нему имѣяху.

Препятіе второе.

Тѣхъ же бѣлбашскихъ дальнихъ отъ монастырей деревень, Соколова, Иванова, Татарки же и Ключей, крестьяне, раскольники суще, хотяще препяти тое Питирима отца обращеніе, и не хотя церкви близь себе попустити къ созиданію, въ 1712 году, въ Казанской губернской канцеляріи правленіемъ бывши тогда вѣдомы, подали прошеніе, написавши въ немъ при прочихъ, якобы Питиримъ игуменъ владѣетъ бѣлбашскими деревнями изъ главной дворцовой канцеляріи не взявши указа. По которому ихъ доношенію изъ оной канцеляріи по указу посланъ былъ подполковникъ Ѳедоръ Нарманскій, и тѣ бѣлбашскіе деревни подворно и посемейно переписавъ, на всякую семью положивъ окладъ, монастырямъ же владѣти отказалъ. Питиримъ же отецъ, усмотря время, поиде во градъ Казань, и въ губернской канцеляріи означивая по указу дѣйствія обращательная ко святой церкви изъ раскола людей и монастырей построеніе, и что для другихъ обращенія обратившіеся изъ раскола монахи и монахини жить въ нихъ посажены, и вмѣсто денежнаго оклада изъ главной дворцовой канцеляріи тѣ деревни обратившимся на пропитаніе пожалованы и о той отдачѣ и указы оказалъ.

За тое ложное доношеніе и обращенію препинаніе губернскою канцеляріею по указамъ опредѣлено: чело-

битчиковъ и лучшихъ крестьянъ бить кнутомъ, къ монастырямъ же быть послушнымъ по прежде даннымъ указомъ, о чемъ въ Юрьевецкую канцелярію указъ посланъ, изъ оной же канцеляріи канцеляристъ по надлежащему къ наказанію въ тѣ бѣлбашскіе деревни посланъ былъ; токмо отецъ Питиримъ отъ наказанія всѣхъ свободилъ и отъ шелмованія цѣлы оставлены [1]).

Препятіе третіе.

Въ 1713 году раскольники керженскіе, видя, что построенные Питиримомъ монастыри чрезъ поставленныхъ солдатъ укрѣпляются и изъ раскола келейные жители, яко въ тихое пристанище, входятъ, препиная же тое обращенія дѣйство, чрезъ письменное доношеніе нижегородскую губернскую канцелярію о тѣхъ поставленныхъ солдатахъ увѣдомили многоклеветно, и тою канцеляріею поставленныхъ солдатъ для охраненія монастырей держать не велѣли, и въ московскій гарнизонъ выслали, въ самое тое время, когда лютый разбой творили въ тѣхъ самыхъ мѣстахъ, — отъ монастырей не въ дальности тѣхъ злодѣевъ вселеніе было. А данный указъ изъ гарнизона о тѣхъ солдатахъ утратился, отъ пожара сгорѣ. И тѣ оскорбленные монахи, устрашенные же смертными прещеніями монахини едва не вси изъ монастырей изшедши укрывахуся, ихже онъ Питиримъ увѣщаваше надеждою, что всему ихъ претерпѣнію скорая помощь будетъ, а то вси въ разныя мѣста разселитися восхотѣша, отдохновенія отъ страха ищуши. А тѣ солдаты, имъ же отцемъ Питиримомъ изпрошены, изъ Москвы къ монастырямъ возвращены и ко охраненію ихъ поставлены паки.

---

1) Судебное постановленіе сдѣлано по силѣ дѣйствовавшихъ тогда суровыхъ законовъ; но Питиримъ нашелъ возможнымъ освободить приговоренныхъ къ наказанію отъ назначенной имъ кары. Вотъ одно изъ доказательствъ, что онъ вовсе не прибѣгалъ къ строгимъ мѣрамъ для обращенія раскольниковъ, въ чемъ любятъ винить его, напротивъ возставалъ даже противъ суровыхъ наказаній тѣмъ, которые ему противодѣйствовали въ его миссіонерскихъ трудахъ.

Препятіе четвертое.

Земли бѣлбашскіе, на которыхъ Успенскій и Троицкой монастыри поселены и изъ главной дворцвой канцеляріи по указу въ 1707 и 1708 годѣхъ къ монастырямъ, десятинами измѣрявъ, отданы, также на тѣ земли и крестьяне отъ дворцовой заборской волости заселены деревнями въ 1700 году и въ населеніи 1704 г. той заборской волости бурмистровъ, Ивана Прокопіева съ товарищи, и 1705 годовъ приказнаго Михаила Мошкова, были вновь переписаны дворовымъ числомъ, и окладъ на нихъ положенъ въ дворцовую канцелярію, и платили по семьдесятъ по четыре рубли по осьмидесяти по четыре копѣйки въ годъ. И земли тѣ бѣлбашскіе изстари дворцовыя числятся и въ межевыхъ книгахъ дворцовыми заборскіе волости написаны.

Макаріа же Желтоводскаго монастыря власти, отнимая ихъ, своими монастырскими числя, и въ градскій судъ въ томъ селеніи привлачали, и самаго игумена Питирима, не имѣющаго стряпчихъ, ко отвѣту требовали; земли же и жило крестьянскихъ деревень и мельницы всѣ на тѣхъ бѣлбашскихъ земляхъ описывали, тѣ земли якобы ихъ Макаріева монастыря, а тое селеніе деревень якобы онъ Питиримъ заселялъ и мельницы строилъ, и какъ истцы отъискивали, и тѣмъ зѣлно утѣсняли: понеже богатство многое имѣя, чаятельны были всячески тѣ земли къ своему монастырю присовокупить. И въ томъ не малое препятіе обращенію учинили: ибо не стали и ко обращенію народи склонятися, да и ему Питириму къ тому обращенію время не имѣлося, понеже пристанище и свобода въ житіи и обратившимся ненадежда въ печаль всѣхъ введе, раскольникомъ же порадованіе учинися, чему и они спомогательны были, какъ бы его Питирима изъ тѣхъ мѣстъ изтѣснить.

О томъ Макаріева монастыря бывшемъ утѣсненіи отъ властей и препинаніи обращенія оный Питиримъ пред-

ставилъ преосвященнѣйшему Стефану въ патріаршій приказъ, подробно объявя; преосвященнѣйшій же, яко патріаршія области блюститель и тому обращенію спомогатель, отъ негоже онъ Питиримъ въ тое обращеніе и посланъ, указъ изъ патріарша приказа въ 1714 году въ тотъ Макаріевъ монастырь властямъ послать опредѣлилъ, которымъ воспретилъ подъ клятвою и чина изверженіемъ, чтобы тое богоугодное ко святой церкви обращенія дѣло чрезъ ихъ нападеніе мѣшаемо не было, и изъ дворца данныхъ монастырямъ земель не касались.

Препятіе пятое.

Въ 1715 году нижегородскія губерніи отъ градскихъ начальниковъ и волостныхъ прикащиковъ и старостъ тому обращенію препятіе стало быть всеконечное и остановка, отъ чего онъ Питиримъ утѣсненъ, Ея Императорскаго Величества родителю, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти государю императору Петру Великому, самодержцу всероссійскому, доношеніемъ оказалъ, что уже къ тѣмъ раскольщикамъ въ кельи и въ домы и входъ его отняли, да и священникамъ учить возбраняютъ, и аще въ томъ обращенія дѣлѣ быть паки повелитъ, требовалъ, чтобъ именнымъ указомъ подкрѣпилъ, дабы тѣ начальники помогательны были, а не препинатели, и въ томъ бы его и посланныхъ отъ него старцевъ же отъ всего охраняли, а во обращеніи тогда бывшихъ больше дву тысящи человѣкъ показано. Которое доношеніе на письмѣ и упомянутыя вещи и особы подъ охраненіе Его Величество принять изволилъ, и отъ всѣхъ насильствъ въ свободу своеручно указъ наложить соизволилъ тако:

„По сему прошенію отца игумена Питирима запрещается всѣмъ ему возбраняти въ семъ его равноапостольскомъ дѣлѣ, но повелѣвается паче ему вспомогать. Ежели же кто въ семъ святомъ дѣлѣ ему препятствовать будетъ, тотъ безъ всякаго милосердія казненъ будетъ

смертію, яко врагъ святыя церкви; а буде кто изъ начальствующихъ не будетъ помогать, тотъ лишенъ будетъ чести и имѣнія своего. Въ 13 день марта въ Санктпетербургѣ. Петръ". Подлинное доношеніе за подписаніемъ Его Императорскаго Величества своеручно писаннаго указа имѣется въ нижегородской архіерейской консисторіи [1]).

Въ тоежде время Его Императорскому Величеству оный отецъ Питиримъ доношеніемъ показалъ, что поселены монастыри обратившимися и для другихъ напредь обратися имущихъ, и по навожденію глупыхъ раскольниковъ злые люди тые монастыри разоряли и паствы его обратившихся монаховъ ругательски жгли и увѣчили, и для охраненія тѣхъ монастырей изъ московскаго гарнизона поставлено солдатъ четырнадцать человѣкъ, а нынѣ Нижегородскою губернскою канцеляріею тѣхъ солдатъ у него взыскиваютъ, и просилъ Его Величество, чтобы тѣмъ солдатамъ отъ тѣхъ монастырей быть не отъемлемымъ.

Тое доношеніе подъ охраненіе Его Величество принялъ и своеручно подписать изволилъ тако: „не брать". Подлинное доношеніе за подписаніемъ Его Величества имѣется въ Троицкомъ Бѣлбашскомъ дѣвичѣ монастырѣ, въ ризницѣ.

И что отъ тѣхъ Успенскаго и Троицкаго монастырей Бѣлбашскихъ начало обращенія производилось и въ тѣхъ монастыряхъ тѣ обратившіеся монахи и монахини скорби и смертельные страхи претерпѣвали, для другихъ же обращенія жить укрѣпилися, и не по страсти какой тые монастыри въ тѣхъ пустынныхъ мѣстахъ, но пользы ради церковныя и государственныя построены имъ, Питиримомъ: того ради вмѣсто денежнаго жалованія и оклада, въ вышеозначенномъ 1709-мъ изъ главной дворцовой канцеляріи, а въ 1718 годѣхъ по имянному Его Императорскаго Величества изъ канцеляріи сената указу, тѣ

---

[1]) Этотъ же самый текстъ царскаго приказа приведенъ, по подлиннику, хранящемуся въ Нижегород. Консисторіи, въ „Ист. Нижегород. іерархіи", стр. 48 и прим. 24.

бѣлбашскіе деревни и крестьяне со всѣми ихъ семлями и угодіи пожалованы въ монастыри имъ, обратившимся.

Въ тѣ же во всѣ монастыри по имянному указу кругъ всего лѣта, которыхъ не имѣлось, книгъ и учительныхъ довольно съ печатнаго двора, и колоколовъ звонами награждено, и милостивно пожаловано.

На умножившееся же число монаховъ и монахинь, которымъ съ тѣхъ крестьянъ и угодей доходами не можно стало прокормлятися, по прошенію въ 1722 году, по указу же Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ опредѣлено настоящимъ и на предь обращающимся жалованія по пяти рублевъ человѣку въ годъ выдавать Нижегородскія губернскія канцеляріи изъ собираемыхъ съ раскольщиковъ и бородачей денегъ.

И тако, по силѣ Его Императорскаго Величества указа, даннаго отцу игумену Питириму, раскольники напастей и навожденія разбоевъ престаша наущати, да и чрезъ утвержденныхъ Его Величества подписаніемъ поставленныхъ солдатъ покой тые монастыри и живущіе въ нихъ пріяша. И потому Его Императорскаго Величества своеручному подписанію, что солдатъ отъ тѣхъ монастырей не брать, и по нынѣ при оныхъ монастырѣхъ имѣются и охраняютъ ихъ, и штатъ оный четырнадцать человѣкъ изъ военной коллегіи, по собственноручнбму Его Императорскаго Величества подписанію, и по нынѣ наполняются.

По силѣ того Его Императорскаго Величества указа очень способно изъ раскола обращаше отецъ игуменъ Питиримъ къ церкви обоего пола людей, и посылаемые отъ него старцы, въ доношеніи вчисленные, указомъ способну же во обращеніи силу имѣли, да и обратившіеся тѣхъ монастырей милости получаху и отъ враговъ защищахуся.

Разборъ церковниковъ съ раскольщики.

Хотя же отецъ игуменъ Питиримъ разобрати по приходамъ людей, кто правовѣрно при святой церкви имѣется, кто же видъ, къ церкви приходя, православія имѣетъ,

не исповѣдуется же и святыхъ таинствъ не причащается, иніи же всячески въ расколѣ пребываху, и прочихъ тому же обучаху, рождаемыхъ же дѣтей къ раскольникамъ „лѣснымъ“ попамъ крестити отдаваху, безпоповщины же толку сами особливо избраннымъ простымъ человѣкомъ крещаху, и крещаемыхъ при святыхъ церквахъ, къ нимъ же склонившихся, перекрещиваху, иніи же не крестившися живяху, толико же ихъ много бысть, что гласы ихъ священниковъ гласы премогаху, — собравши же отецъ Питиримъ вѣдомства своего, балахонскаго и Юрьевца поволскаго луговыя стороны Волги рѣки, всѣхъ священноцерковнослужителей, сказоваше ихъ приходскихъ людей разнство въ вѣрѣ и презрѣніе христіанской должности во исповѣди и причащеніи, иныхъ же и въ расколѣ имѣющихся; даде же имъ формы, повелѣвши, да кійждо прихода своего мужеска и женска пола переписавши, въ кійждо годъ ко исповѣди и святыхъ таинствъ причащенію приведутъ. Кто же исповѣдь не исправитъ, чего ради, то извѣта полагать не можно, (ибо) единожды въ годъ всячески можно приготовить коемуждо себе; ежели же кто недовѣріе имѣетъ и расколъ содержитъ, и того ради таинствъ святыхъ не пріемлетъ, того, не бояся себѣ ничего, такъ и означивалъ бы; точію для знанія имъ сказовати повелѣваше, что изъ неисповѣдниковъ и непричастниковъ, съ явно записавшимися у священниковъ въ расколъ, двойный денежный окладъ такой въ государственную казну каждый платить будетъ. Сіе начало (переписи) исповѣдниковъ дѣйствовалѣ съ 1716 года, и раскольникамъ генерально указныя переписи не было еще.

Священникомъ же сказоваше, да вѣрно тую перепись сочиняли бы, исповѣдуя же и причащая вѣрно же бы писали; зачѣмъ же необходимо правильною виною не причащенъ, такъ и описывали бы свое разсужденіе; раскольниковъ же къ правовѣрнымъ не причисляли бъ и не скрывали подъ лицо церковное; надъ дѣйствами же священниковъ видимыми, кромѣ исповѣди, церковнослужители

надзирали бъ, бояся за преступленія и неправедную подачу имянныхъ росписей за всѣхъ ихъ руками указнаго прещенія. По прошествіи же года священнослужители къ нему, Питириму, тые росписи подаваху, при которомъ монастыри по близости духовныхъ правленій прилучашася.

По разборамъ же и приказаніямъ отъ Питирима отца при святыхъ церквахъ священниками въ приходахъ обратившіеся содержаны были твердымъ присмотромъ правовѣрно. А необратные раскольники, имъ же, отцомъ Питиримомъ, ослѣдствованные и изъ подъ закрытія изысканные, по указу въ двойный окладъ съ 1716 года опредѣленной, къ платежу повсегодно денежному, для всегдашняго памятствованія имъ ко обращенію, вчисляхуся, и тѣмъ окладомъ, яко словомъ ученія, и понынѣ ко обращенію побуждаются народы повсегодно. А хотя раскольщики въ тотъ двойной окладъ и записаны, но не для того, чтобы раскольническую прелесть разсѣвали и другихъ учили, но чтобы отъ упрямства къ святой церкви обращалися сами же, и въ одномъ домѣ живущихъ не учили бы, и дѣтей ихъ крестили бы въ церкви православно; а кто обратится изъ того раскола ко святой церкви, съ тѣхъ оный положенный окладъ снимати, понеже государи императоры и Ея Императорское Величество (оклады положили), не требуя съ нихъ въ сумму денегъ, но спасенія ихъ и къ церкви примиренія желая.

Дѣло обращательное полезно, и указомъ охранено и препинаемо не было.

А понеже тое дѣло обращательное изъ раскола людей есть богоугодное, святой церкви примирительное и обществу государственному полезное, государя императора Петра Великаго собственноручнымъ указомъ охраняемое, во градѣхъ и селѣхъ публикованное, а въ тѣхъ первоначальныхъ мѣстѣхъ всѣми людьми знаемое, (то) содержано было имъ, отцомъ Питиримомъ, и кому онъ поручалъ, правленіями и обращеніемъ безъ всякаго отъ всѣхъ

препятія и остановки, — паче же къ добрымъ успѣхамъ помогательны были; и по преставленіи его преосвященства содержалося безъ препятія отъ всѣхъ, и обратившіеся безъ обидны имѣлися, въ тѣхъ монастырѣхъ жившіи.

Что же есть обращательное изъ раскола людей дѣло богоугодное, святой же церкви примирительное и обществу государственному полезное, — то знать надлежитъ.

Богоугодное есть дѣло сіе, (еже) на преданные Іисусъ Христомъ Богомъ нашимъ святые седмь таинствъ поучающихся въ хуленіи и руганіи, и отмещущихся тѣхъ, и безчествующихъ оныя освященія привести въ покорное знаніе, въ пріятіе и освященіе ко спасенію и въ хвалу Бога.

Святой церкви примирительное, то есть: всегда желаемый миръ и отъ Бога молимый даровати церквамъ, священству, да полезный миръ получивши, будемъ едино стадо и единъ пастырь.

И обществу государственному полезное сіе есть: соединившіеся людіе на вся полезная будутъ послушны, въ выборахъ къ дѣламъ по гражданству, въ службахъ за свое отечество, въ вѣрности живота своего нещадѣніемъ, и сочетавшися браку (егоже отметаху) землю наполняти, и благочестно поживши вѣчныхъ благъ не лишатися.

Сіе обращательное дѣло изъ раскола отступившихъ отъ святыя церкве сыновъ ея, братіи же нашея, полезное весьма есть: того ради Ея Императорскаго Величества родитель, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти государь императоръ Петръ Великій собственноручнымъ своимъ указомъ охранилъ, равноапостольнымъ и святымъ нареклъ, и да не препинаемо будетъ, но паче спомогаемо, страхомъ смертныя казни, яко врагомъ святыя церкве, претилъ.

Могій къ святой церкви въ соединеніе обращати изъ раскола людей, и не обращаетъ, обращающимъ же не вспомогаетъ, но паче и препинаетъ, той богоугоднаго,

святой церкви примирительнаго и государственному обществу полезнаго дѣла не желаетъ, и преступника указовъ себя окажетъ, способника же раскола.

Чего жъ бы ради кому отъ насъ противится доброхотна государству мира и тишины быти желателю? Аще бы онъ желалъ мира, тишины, покоя и церки соединенія, то и обращалъ бы со тщаніемъ, и другимъ способъ давалъ, какъ указъ гласитъ, а не то что препинать и явна себе оказовать, что есть врагъ святыя церкве и указа противникъ безбоязненный.

А ежели вѣдуя кто Его Иператорскаго Величества указъ, и тое обращеніе и содержаніе обратившихся препиналъ и понынѣ, чувствуя по указу виновна себе, препинати не престаетъ, чему подпадаетъ виною? Или оправданія себѣ поищетъ? Никако; всеконечный врагъ святыя церкве суду повиненъ.

Сей Его Императорскаго Величества, собственною Его Величества рукою писанный указъ толкуется отъ нѣкоторыхъ и церковныя страны (какъ видно ослабу подаютъ расколу), якобъ на то время данный, и единой персонѣ силу подавалъ, другимъ же по той поступающимъ не дѣйствителенъ.

Отвѣтствуется. Въ ономъ доношеніи сказано Питиримомъ сіе: „и аще Ваше Величество въ томъ дѣлѣ трудитимися паки повелитъ, всенижайше требую, дабы повелѣно было имяннымъ Вашего Величества указомъ, какъ главнымъ, такъ и прочимъ той губерніи правителямъ подкрѣпить, дабы они въ томъ были помогательны, а не препинали, и въ томъ бы меня, богомольца вашего, и посланныхъ моихъ старцовъ отъ всего охраняли, и о томъ дать указъ съ прочотомъ“.

И ежели бъ Его Императорское Величество изволилъ повелѣть имянный указъ дать, то бы все доношеніе въ указѣ было бы прописано и посылаемые старцы его въ немъ числимы жъ были бъ.

Но самъ Его Императорское Величество то доношеніе

на письмѣ и упомянутыя вещи и особы подъ охраненіе принять изволилъ, и отъ всѣхъ насильствъ въ свободу своею рукою на томъ доношеніи тотъ указъ написать изволилъ, заключая все въ томъ доношеніи писанное, и ему отцу игумену Питириму далъ дѣйствовать.

И по тому указу онъ, игуменъ, способно обращалъ людей, и посылаемые отъ него, въ доношеніи вчисленные, указомъ старцы во обращеніи силу способну жъ имѣли; и понынѣ дѣйствовать должны жъ, обращать и содержать обратившихся къ правовѣріи, охраняя со вспоможеніемъ епархіальныхъ архіереевъ.

Отъ тѣхъ монастырей Питиримъ обращеніе производилъ.

Отъ тѣхъ монастырей оный отецъ игуменъ Питиримъ неусыпнымъ своимъ тщательно-дненощнымъ ученіемъ и разговорами, изъ книгъ показуя, и всякими происки чрезъ монаховъ и священниковъ, изъ того раскола къ святой церкви народъ, обоего пола людей, обращая, къ святой церкви присоединялъ.

Какъ изъ-за Польши съ вѣтки Іона старецъ пріиде.

Изъ-за польскаго рубежа старецъ къ нему, Питириму, пріиде, именемъ Іона, который издревле въ бѣлбашскихъ лѣсахъ на Осиновкѣ живяше, идѣже нынѣ званіе имѣютъ Іонины кулиги [1]). Сей Іона явно сказоваше ему, Питириму, какъ на Вѣткѣ церковь отъ раскольниковъ построена была и на неосвященномъ положенномъ на престолѣ антиминсѣ службу литургіи совершали, и о семъ положеніи антиминса оный Питиримъ въ книгѣ Пращицѣ повѣствуетъ [2]). Сей монахъ Іона, на все житіе расколь-

---

[1]) Объ этомъ Іонѣ говорится въ „Сказаніи“ схимон. Іоанна: стр. 15, 64 и слѣд. 191 и слѣд. Впрочемъ объ обращеніи Іоны здѣсь еще не упоминается: оно послѣдовало, какъ должно полагать, уже по написаніи „Сказанія“ схим. Іоанна.

[2]) См. отвѣтъ 213-й. Но Питиримъ повѣствуетъ здѣсь на основаніи письма къ нему вѣтковскаго уставщика Аѳанасія.

щиковъ смотря, пользы не сталъ получати; пришедъ же, въ сомнѣніяхъ имѣющихся у Питирима исправися и твердо въ церковь вниде.

Изъ-за Поморіа пріиде присланъ на бесѣду искушая.

Пріиде же изъ-за Поморіа отъ скитовъ нѣкакого славна раскольника безпоповщины Андреа именемъ, Семенъ[1]), съ нимъ Питиримъ многіе дни бесѣдуя книги чтяху, о всякой главизнѣ бесѣдуя, не отступаху, не окончавши разума ея. Понеже оный Семенъ нарочно посланъ бысть искусити разума и твердости непоколебимой грекороссійскаго исповѣданія церкве. Бесѣдуя же, отъиде доброхотно восвояси.

Вѣдати всѣ твердыя содержательства раскола восхотѣ.

Желаніе же веліе имѣяше отецъ Питиримъ вѣдати раскольщиковъ смышленія вся право, въ какой твердости содержатъ кующдо главизну и чимъ утверждаются, отъ святыя же церкве попущенія на то себѣ не имѣющи, въ развратъ и расколъ различный уклонишася, и всѣхъ богопреданныхъ святыхъ седьми таинствъ лишившися, не пріемлютъ, а что ихъ не пріемлютъ, то въ святость себѣ поставляютъ, въ чемъ закоснѣвши, яко постоянныхъ и крѣпкихъ себе въ вѣрѣ своего отступства быть показуютъ; и чтобы въ томъ имъ пребывать (храня себе яко отъ осквернения), того ради удаляются отъ сожитія человѣкъ, и другихъ склоняютъ, и крыются въ лѣсахъ, чтобъ познани не были, и за границы своего отчества бѣгаша; егда же двойнымъ окладомъ обложены и явныхъ себе оказали, то за границы бѣгати не стали, понеже уволены стали въ томъ расколѣ пребывать едины они до разсмотрѣнія правости церковныя.

Вѣдая же и главизны ихъ, на нихже утверждаются, яко сіи суть: На знаменіе креста на челѣхъ своихъ двѣма персты, а не тремя; сице и священникомъ благословляти

---

[1]) Рѣчь идетъ, очевидно, объ Андреѣ и Семенѣ Денисовыхъ, кіновіархахъ Поморскаго Выгорѣцкаго монастыря.

какъ и креститися, а что священному собственно именемъ ꙗ҃с х҃с подобаетъ благословеніе творити, того не пріемлютъ, симъ начертаемымъ сложеніемъ, разумъ полагаютъ, якобы вся святая таинства не совершаются. Глаголати аллилуіа дважды, въ третіе „слава Тебѣ Боже“, а не трижды, въ четвертый же „слава Тебѣ Боже“. На просфорахъ печать изображати: крестъ съ подножіемъ косвеннаго древа и титлою, копіемъ же и тростію, и со адамовою главою и костьми его, и съ надписаніемъ симъ: „се агнецъ Божій, вземляй грѣхи всего міра“, а не четвероконечный крестъ съ надписаніемъ симъ: ꙗ҃с. х҃с. нїка. И седмь было бы, а не пять, просфоръ. Во имени Спасителя нашего литера едина бъ была Ісусъ; Іисусъ же, второй литеры, не пріемлютъ. Во изображеніи вѣры: „и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго“, и „Его же царствію нѣсть конца“; а что „и въ Духа Святаго Господа животворящаго“, не пріемлютъ, но якобъ „истиннаго“ отставили, и „Его же царствію не будетъ конца“ якобы измѣнили, вмѣсто *нѣсть—не будетъ* положили. Въ крещеніи, вѣнчаніи, въ ходахъ кругъ церквей чтобы на востокъ противъ солнца не ходити, но съ полунощной страны, по солнцу, на западъ. Молитву: „Господи Іисусе Христе Боже нашъ“ не пріемлютъ, но „Господи Ісусе Христе Сыне Божій помилуй насъ“ держатъ. Животворящій крестъ отъ древъ праваго и прекова и косвеннаго, еще же и титлу имѣющій почитаютъ, и покланяются, и Христовымъ крестомъ именуютъ его; отъ дву же древу слагаему кресту не покланяются, и не чествуютъ его. До сихъ временъ вси ругаша сей святый крестъ четвероконечный, нынѣ же ругати престаша, къ почтенію же его не пріяша[1]); яже святая церковь обои виды, яко издревле въ святой церкви имуще, пріемлетъ на вся освященія, и почитаетъ, и покланяется ему, яко кровію Христовою освященному.

[1]) Авторъ разумѣетъ, конечно, дьяконовцевъ, у которыхъ дѣйствительно принято, еще со времени споровъ съ Онуфріемъ за письма Аввакумовы, не отвергать четвероконечный крестъ.

РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ

Вопросы 130 посла, да отвѣты на нихъ дадутъ.

О сихъ всѣхъ и другихъ множайшихъ самому діакону (которой предводитель былъ собственной своего Діаконова согласія послушникомъ), именемъ Александру, онъ Питиримъ написаше сто тридесятъ вопросовъ, прося, да отвѣтъ дадутъ на нихъ о своемъ правдивомъ содержаніи и въ чемъ церковь имутъ пороковати, въ какихъ новостяхъ и догматъ премѣненіи. На 1716 годъ, генваря, даде тыя вопросы, которые пріемши, и отвѣты сочиняти обѣщаша.

Вземше же тые вопросы, поручиша ихъ мужу писанія свѣдущему, именемъ Василію Флорову. Той убо Василій, собирая многая писанія святыхъ Апостолъ и соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ правила, и иная собственная святая писанія отеческая; не имѣяше же отъ древнихъ писаній споможенія себѣ улучити.

И тые вопросы многое время содержавши, отвѣтовъ не учиниша письменно: ибо Духъ Святый не попусти ратовати церковь, юже стяжа Іисусъ Христосъ честною своею кровію.

Посемъ тые Діаконова согласія написаша къ нему, отцу Питириму, отъ себе два ста четыредесятъ вопросовъ имъ же, Василіемъ, сочиненные, требующе на нихъ у него, Питирима, отвѣтовъ, которые вопросы ихъ въ томъ же 1716 году, въ августѣ мѣсяцѣ, съ великою радостію принявши; Питиримъ отвѣщалъ на кійждо вопросъ со всякою ясностію отъ святыхъ правилъ и древнихъ писаній, святыя греческаго исповѣданія церкве преданія и содержанія нерушимая приводя, и яко пращею древними писаніями біяше, нововводная же показоваше и изобличаше всѣмъ въ знаніе. И тые отъ раскольниковъ поданные вопросы и написанные на нихъ отвѣты, по указу государя императора Петра Великаго въ 1720 и второе въ 1727 годѣхъ, въ печатное тисненіе введены, яже и наречется книга Пращица.

Оный же Василій, дерзнувый сочиняти отвѣты, не возмогъ же, который, отъ лица раскольниковъ два ста четыредесять вопросы сочиняя и испытовая прилежно писанія, обрѣте въ нихъ животъ себѣ: оставя бо вся заблужденія и противленія, присоединися къ святой соборнѣй и апостольстѣй грекороссійскаго исповѣданія церкви, и бысть поборникъ по ней велій.

Надлежитъ и нынѣ обращать невѣдѣніемъ писаній отъ церкве отдравшихся.

О сихъ отступлшихъ въ развращеніе братіяхъ нашихъ надлежитъ и нынѣ намъ тщаніе полагати, о обращеніи ихъ ко святой восточной греческаго исповѣданія церкви, еяже за невѣдѣніемъ писанія осташася. По Златоусту, невѣдѣніе писаній многія ереси породи. Главизнами же заразивше себѣ, якобы самыми древле преданными отъ святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ, преданія содержатъ, то-есть: сложеніе двоеперстное, глаголаніе аллилуіа дважды, седмь просфоръ съ положеніемъ при крестѣ многаго излишества, во имени Спасителя нашего безъ литеры „и“, изображеніе вѣры безъ прилога „истиннаго“, круга въ хожденіяхъ церковнаго чина, животворящаго креста видовъ непріятіе издревле бывшихъ.

Сіи главизны разумѣютъ яко бы древле бывшія, нами же оставлены и премѣнены; а что исправлены по древле бывшихъ въ святой церкви, а не премѣнены быша, тому не увѣряются, знать же не тщатся. Сихъ ради главизнъ отъ святыя церкве отступиша, и всѣхъ богопреданныхъ святыхъ таинствъ лишаются, и въ развращенія различная впадоша, и пусты святыни всея осташася. Того ради увѣщавать къ разсмотрѣнію сомнѣнія ихъ надлежитъ. А по задаваннымъ отъ нихъ вопросамъ о всѣхъ сихъ сомнѣніяхъ отвѣты показуются въ книгѣ Пращицѣ печатной, которые отвѣты отъ писанія святыхъ Апостолъ и правилъ святыхъ отецъ составлены, и не письменная преданія апостольская ясно показуютъ, какъ тая не-

письменная преданія потомъ писаніемъ отъ святыя восточныя церкве показана. И приводитъ Скрыжали, Увѣта, Жезла показаніи многихъ святыхъ, отъ Кирилловы же и Вѣры книгъ, какъ вопросами требовано къ знанію. Также показуетъ, что въ лѣто 7059 измѣнена быша писанія древняя, нѣкакимъ здѣ въ Россіи невѣдѣніемъ. По святому Златоусту, невѣдѣніе писаній многія ереси породи; здѣ же расколъ различный породися при соборѣ, бывшемъ безъ согласія восточныхъ четырепрестольныхъ патріарховъ, о которомъ согласномъ уставленіи и соборахъ правильныхъ глаголется тако: „Соборъ убо есть сей, егда пять патріарховъ утвердятъ едину вѣру и едино слово; аще же отъ нихъ коне единъ оскудѣетъ, или не покорится собору: то соборъ той нѣсть соборъ, но сонмище, и раздоръ суетенъ и непокоривъ[1]). И паки: „Послѣдуяй же прежде его святымъ соборомъ, той соборъ святъ есть; не послѣдуяй же прежде его святымъ соборомъ, не святъ, но и скверненъ есть, и отверженъ“[2]). И паки: „Вся кромѣ церковнаго преданія и ученія и изображенія святыхъ и приснопамятныхъ отецъ обновляемая, или по семъ содѣянная, анаѳема“. И паки страшно глаголетъ тако: „иже церкве Сіонскія общенія удаляются, врази Божіи бываютъ, а бѣсомъ други“[3]), и „иже церкве и причастія себе удалиша, врази Божіи бываютъ, а демоновъ други“[4]).

Того ради содержать сомнящихся на семъ вопросѣ надлежитъ: какъ не страшатся, не ужаснутся же и не восплачутъ, что Богомъ преданныя святыя таинства сія — крещеніе, покаяніе, причащеніе тѣла и крове Христа Спасителя, лишаяся, ни мало о томъ брегутъ? Когда же сего освященія не имутъ, то кая иная къ спасенію на-

---

[1]) *На полѣ:* Въ недѣлю 1-ю поста, Соборникъ, л. 289.
[2]) *На полѣ:* Никонъ Черныя горы, Кормчая, л. 641.
[3]) *На полѣ:* Кириллова книга, л. 15.
[4]) *На полѣ:* Кирилла александр. о исходѣ души.

дежда? Точію едино рещи: нѣсть христіанства; дѣла бо наша добрая безъ вѣры мертвы суть.

За преданія отеческая, да и та нововводная, стоятъ; а Господемъ Богомъ преданная вся пренебрегли и разсматривати не тщатся. По Василія Великаго (слову): Господни заповѣди предпочитати достоитъ, по второму же человѣческая преданія полáгати. И о семъ всячески склонять надлежитъ отдравшуюся отъ святыя церкве братію нашу къ неотложному разсмотрѣнію, да не испразднится христіанство въ нихъ. И еже ли станутъ осматривать добросовѣстно вся показуемая, то надежда будетъ — вси обратятся.

Какъ съ раскольники глаголати надлежитъ.

А говорить съ ними не такъ, какъ вѣрнымъ проповѣдь отъ учителей идетъ чиномъ, но о единой главизнѣ, какъ напримѣръ о литерѣ во имени Спасителя нашего, еже есть сіе Іисусъ, которое яко господственно въ титлѣ полагается сице і҃с, много глаголати и показовати надлежитъ, дондеже всякій человѣкъ въ глубину своего ума пріиметъ, и обычай свой, яко естество, сломя и умягча, въ послушаніе подчинитъ. Ибо старецъ раскольникъ, именемъ Павлинъ, изъ Керженскихъ лѣсовъ прихождаше къ нему, отцу Питириму, который глаголаше ему, что вижду все яко въ святой церкви есть праведно, точію обычая не можемъ премѣнить, и подавалъ образъ той церковной правдѣ, что вовсе увѣрился и просилъ, чтобъ его поставилъ въ священника, и все-де сіе пріиму, токмо по старопечатнымъ Служебникамъ повелѣнія требоваше служить. Другій же, Порфирій именемъ, бѣлецъ же, который въ селѣ Пафнутовѣ живяше у священника Іоанна Петрова, и другъ ему бяше, егда въ расколѣ бѣяше сей Порфирій, во всемъ уразумися вѣровати и вся восточныя церкве преданія праведна исповѣда, точію обычая не могль застарѣвшаго преломить и опасность имѣлъ, не смѣя приступити къ церкви, покаянія же и святыхъ

таинствъ тѣла и крове Христовы пріяти, и отъ тоя многія опасности въ расколѣ умре[1]).

И какъ о имени Іисусовѣ, такъ и о всѣхъ главизнахъ, которыя, въ печатныя книги внесенныя и во обычаи углубившіяся, пріяты ими, якобы истинно восточныя святыя церкве греческаго исповѣданія преданія бывшая, того, что въ тѣхъ главизнахъ погрѣшенія имѣются, кромѣ восточныя церкве отъ иныхъ внесенная и вновь положенная, знать не могутъ. Того ради о всякой главизнѣ многотерпѣливно глаголати надлежитъ. А отъ раскольниковъ къ своимъ подчиненнымъ таковое приказаніе имѣется учительное, чтобы яко еретическое ученіе отъ насъ не слушати; однако не говорить имъ съ нами и нельзя: того ради, говоря о единой главизнѣ кратко, да не познается, на другую, и на третію, и на многія разглагольствія наступаютъ; чинъ бесѣды исполняютъ, а ни единыя главизны глубоко къ познанію сами себѣ не пріемлютъ, и другимъ желающимъ вѣдати возбраняютъ, и слухи затыкати учатъ, да не познается сила глаголемыхъ; того ради въ дальныя мѣста крыются, и за границы другіе убѣгаютъ.

Сего ради всякую главизну показовати имъ ясно надлежитъ, приводя древняя святая писанія святыя восточныя греческаго исповѣданія церкве, апостольская и святыхъ соборовъ правила, и прочихъ святыхъ отецъ писанія, отъ восточныя церкве намъ преданныя, дондеже узнана будетъ ими тая главизна, какъ мы право ее вѣдаемъ и къ спасенію своему содержимъ вѣрно. Не явное ли въ нихъ показуется незнаніе писаній, ихже незнаніемъ хула о Господнемъ крестѣ породися? Ищутъ бо въ крестѣ Господнемъ три состава, Троицы носяща тріипостасныя образъ, яже, оставльше святыхъ отецъ писанія, сами претолкуютъ, трехъ древъ ищуще,—въ прямомъ, прековомъ

[1]) Не должно забывать, что это было еще до учрежденія Единовѣрія, которое открыло доступъ въ церковь старообрядцамъ, подобнымъ сему Павлину и сему Порфирію.

же и косвенномъ три составы полагаютъ и Троицы носяща тріипостасныя образъ быти въ нихъ сказуютъ. За тое невѣдѣніе и разумѣнію святой церкви непокореніе въ хуленіе зѣлное святаго и животворящаго креста впадоша.

Ибо разумѣніе святыхъ отецъ есть и всея церкве не въ качествѣ древесъ, но отъ посредняго кентра, по разумѣнію Григорія Синаита, креста высоту божественную и глубину неизглаголанную и ширину безмѣрную, сіе знаменіе непостижимыя Троицы, имѣть. Сей же творецъ канона рекъ: „древо трилюбезно, крестъ трисоставный, Троицы бо носитъ тріипостасныя образъ“, — объ ономъ вышепоказанномъ сказуетъ[1]).

Аѳанасій же Великій ко Антіоху въ вопросѣ четыредесятъ второмъ рече[2]): „крестному убо образу, отъ двою древу слагаему, покланяемся. Аще же кто речетъ отъ невѣрныхъ: почто древу покланяешися? Ты же разторгни креста образъ, и рцы: не древу покланяюся, но образу креста“. Никонъ же Черныя горы глаголетъ въ словѣ осьмомъ: „крестный убо образъ написуется отъ прекаго начертанія и праваго“. И иная многая свидѣтельства обрѣтаются.

Еще же и всѣхъ очесы зрится въ Москвѣ во святыхъ ходѣхъ носимый великій крестъ херсонскій: нѣсть ли четвероконечный?

На томъ святомъ и животворящемъ крестѣ Господнемъ издревле святая церковь пріемлетъ, аще титла положенная, аще косвенное дерево, святый есть крестъ Господень. Тако учатъ разумѣти святіи и спасатися о крестѣ Господнемъ, а не хуляще погибати въ невѣдѣніи писаній.

Еще же собственное свидѣтельство имѣется, — креста святаго различная начертанія, и на коемждо изображеніи

---

[1]) *На поль:* Григорія Синаита канонъ, пѣснь 8, стихъ 2.

[2]) *На поль:* Аѳанасій Великій преставися въ лѣто 372.

подписано, какія гдѣ на древнихъ церквахъ, въ древнихъ россійскихъ градѣхъ, имѣются, и на древнихъ архіерейскихъ саккосахъ; и сіе письменное начертаніе различное креста святаго здѣ же положенное имѣется съ надписаніями для знанія всѣмъ и пользы, яже зрящи да уврачуется и самъ отъ себе да не претолкуетъ инако, и вѣрою содержитъ во святой церкви имѣющіеся виды креста ко спасенію своему, а не погибаетъ невѣдѣніемъ писаній и упорствомъ своимъ таковымъ [1]).

А еже во святѣй проскомидіи пять просфоръ приносимыя суть со изображеніемъ на нихъ четвероконечнаго креста древнее церковное преданіе есть, свидѣтельствуютъ сему греческіе Требники и Служебники, вся бо по пяти просфоръ въ проскомидіи имѣти писаны и печатаны, имже и древніе россійстіи Служебники святыхъ чудотворцевъ россійскихъ, писанныя на кожахъ и хартіяхъ, согласуютъ: святаго Антоніа римлянина, святаго Варлаама Хутынскаго, святыхъ архіепископовъ новгородскихъ Іоанна, Евѳимія и Серапіона, святаго Кипріана митрополита Московскаго, святаго Сергія Радонежскаго. Вси сіи чинъ имѣютъ съ греческимъ въ согласіи. Еще же Номоканонъ печатанъ въ Кіево-Печерской лаврѣ преподобныхъ отецъ Антонія и Ѳеодосія, въ лѣто 7132 при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ всея Россіи: въ немъ пять просфоръ приносити напечатано. Еще же и Служебникъ острожскій, печатный при великихъ князѣхъ: въ немъ пять просфоръ приносити повелѣно.

Седмь же просфоръ, приносимыя во святѣй проскомидіи отъ лѣтъ царя Іоанна Васильевича и первопрестольнаго Іова патріарха даже до Никона патріарха; и о семъ не имѣется ни единаго свидѣтельства кромѣ того, еже

---

[1]) Къ сочиненію приложена, дѣйствительно, тетрадка со снимками крестовъ. Любопытно, что она имѣетъ сходство съ составленной старообрядцами на Керженцѣ же, въ началѣ также XVIII столѣтія, статьей: «Обличеніе на письма Аввакума». Статья эта, съ приложеніемъ снимковъ, напечатана въ 8-мъ томѣ «Матеріаловъ для исторіи раскола» (стр. 323 и слѣд.).

приносишася и печаташася въ книгахъ, а съ которыхъ Служебниковъ переведеся оный уставъ о седьмопросфоріи, показати не можно. Греческіе же Служебники и вышеписанныя древнія россійскія на кожахъ и хартіяхъ, вси имутъ по пяти просфоръ. И отъ сего явно есть, яко здѣ приложишася двѣ просфоры приноситися особыя за царя и патріарха чести ихъ ради.

А еже четвероконечный крестъ печатается на просфорахъ, и сіе по древнему же обычаю всея вселенскія церкве. Понеже церковь не токмо просфоры симъ крестомъ знаменаетъ, но и вся священная таинства. Вода ко освященію благословляема освящается, елей такожде, егда отроча въ крещеніи помазуется кистію, четвероконечный крестъ образуется по всѣхъ удесѣхъ. Такожде и святымъ мѵромъ помазуется отъ іерея, и на коемждо помазаніи крестъ четвероконечный начертывается, начертавая же глаголетъ: печать дара Духа Святаго, аминь. И самая просфора, приготованная на закланіе агнца, симъ крестомъ благословляется отъ іерея. Еще же въ старопечатномъ Служебникѣ Іосифовскомъ, на листѣ 161, положенный указъ о раздробленіи святаго агнца напечатанъ сице: „внимай, о іерее, егда раздробляеши святаго агнца, да полагаеши части крестнымъ знаменіемъ: ІС̃ убо полагай на вышней странѣ святаго дискоса, ХС̃ же отъ долу, а отъ святаго потира КА̃ отъ правыя, а НІ̃ отъ лѣвыя страны“. И се не четвероконечнаго ли креста знаменіе самымъ таковымъ пресвятымъ таинствомъ изображается?

А еже полагати на просфорахъ печатію крестъ съ подножіемъ косвеннаго древа и титлою, копіемъ же и тростію, и со Адамовою главою и костми, и съ надписаніемъ симъ: се агнецъ Божій вземляй грѣхи всего міра, не токмо имутъ отъ старопечатныхъ книгъ каковое свидѣтельство, но ни отъ рукописныхъ единыя черты, токмо единъ произволительный обычай, содержавшійся тогда не по содержанію восточныя церкве, о которомъ на просфорѣ многомъ излишествѣ молчанію предаемо да будетъ.

Желателіе спасенія не могутъ въ расколѣ пусты всея святыни быти, но печалію истаютъ и ко обращенію подвигнутся, яко же Филаретъ и Артемій со всѣми.

Невозможно убо каждому христіанину, послушнику бывшу Іисуса Христа ученію, иже рече: *аще кто не родится отъ воды и Духа, не внидетъ въ царство небесное;* и: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ,* и пріимшимъ святое увѣреніе въ Господа Іисуса Христа, и крещеніемъ посвѣтившимся, покаяніемъ же всегда обновляющимся, и нынѣ отставшимъ дара сего въ развращеніе, не печаловати такою печалію, какъ печаловали въ лѣсахъ Бѣльбашскихъ въ расколѣ жившіи—монахъ Филаретъ съ братіею, Артемій же и Михаилъ, державшіи сродницъ своихъ тридесять монахинь, иже оставши домы своя, вселишася въ тую пустыню, храня себе и прочихъ во спасеніи. Егда же очувствоваша себе, что быша христіане вси, порожденніи купелію святаго крещенія отъ святыя церкве, и всякія святыни сподобляхуся, нынѣ же пусты всея святыни остаашася, ужасни быша о семъ ужасомъ великимъ, нимало терпѣти возмогоша, потщавшися же, подъемше Питирима отца, своимъ коштомъ въ пустыню къ себѣ введоша, и много отъ святаго писанія отъ него слышаху, и прямо писанія святая показуемая сами видяще, не возмогоша ревностнаго своего ко спасенію подвига тратити, абіе ко святѣй церкви обратишася, и вси въ правовѣріи бывше жизнь свою въ добродѣтелехъ провождаху.

И какъ сами, познавши святую церковь, правыя преданія имѣющую, и тѣми увѣрившися, таинствъ и всѣхъ освященій сподобляхуся: такъ возжелаша, чтобъ и другіе, слышавши, вразумлялися. Того ради собирали по келліямъ въ скитахъ, повѣщая старцовъ главнѣйшихъ, для разглагольствія со всѣми ихъ станицами разныхъ толковъ, старицъ же и бѣльцовъ, да поселянъ волостей Дрюковской

и Керженской, и Рыбновской, и съ Маркова собирахуся крестьяне, сходцы изъ разныхъ градовъ, купечество и промыслы содержащія, которые изъ домовъ своихъ градскихъ сошедше, въ тѣхъ мѣстахъ въ деревняхъ домами поселившися живяху.

Книги Питиримъ всегда въ собраніи многа имѣяше.

Отецъ же игуменъ Питиримъ на оныя собранія много книгъ съ собою имѣяше, паче же древнихъ. И ежели о чемъ будетъ слово, то въ тѣхъ книгахъ и показоваше. Ибо нѣкогда пафнутовскіе жители на бесѣду въ храмину тую, поселяне входяще, глаголаху: Господи Ісусе Христе, Сыне Божій помилуй насъ. Питиримъ же рече: аминь. Поселяне же, удивившися, глаголаша: мы чаяхомъ, что ты, отецъ, аминя не отвѣщаеши; понеже никоніане на сію молитву аминя не глаголютъ! Глагола имъ Питиримъ: Мы на сію молитву и на оную, еже есть *Боже нашъ,* аминь глаголемъ, и вамъ глаголати надлежитъ; понеже и въ старопечатныхъ книгахъ сія молитва имѣется. Они же рѣша: у насъ въ старопечатныхъ книгахъ сея молитвы, еже есть *Боже нашъ,* нѣтъ. Питиримъ же начатъ имъ книги показовати тако:

Въ Прологу старопечатномъ, марта мѣсяца 21 дня, восточныя церкве православнаго учителя Космы пресвитера слово поучительное напечатано сице: „по вся часы имя Господне да исходитъ изъ сердца твоего, любо ядый, любо пія, любо ино что дѣлая, глаголи: Господи Ісусе Христе Боже нашъ помилуй насъ, таже вся втайнѣ да бываютъ“.

Въ старопечатныхъ Служебникахъ: во Іовлевскомъ на листѣ 41-мъ 6-я тетради, въ Филаретовскомъ на листѣ 344, во Іоасафовскомъ на листѣ 341, напечатано о артусѣ, какъ его цѣловати на святой недѣли, еже: „по цѣлованіи же просфоры всѣхъ трапезарь поставляетъ предъ игуменомъ и речетъ: за молитвъ святыхъ отецъ нашихъ Господи Ісусе Христе Боже нашъ помилуй насъ“.

Еще во всѣхъ старопечатныхъ Часословахъ и во Псалтыряхъ со возслѣдованіемъ, по 9-мъ часѣ напечатано, молитва святаго Василія Великаго, сице: „Владыко Господи, Ісусе Христе, Боже нашъ, долготерпяй“ и прочая. Въ старопечатной книгѣ, иже зовется Кирилловой, пишется, имянно на листѣ 552, сице: „Господи Ісусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ, аминь“. И на сію святую молитву въ той книгѣ положено и толкованіе пространное.

Поселяне же, слышавши сія о молитвѣ, и сами въ книги приникающе, дивишася, глаголюще: Намъ сего наши учители не показоваху,— токмо отъ тебе слышимъ днесь, — чего ради мы, устрашася во градахъ, домы оставя, въ сія мѣста вселихомся! Ты же малымъ симъ показаніемъ паки въ домы старые во грады насъ возвращаеши!

Глагола имъ отецъ Питиримъ:

Что знаемъ и святаго писанія показанія отъ святыя восточныя церкве видимъ, имиже и спасаемся и вѣруемъ избавитися вѣчныя муки и получити будущее блаженство чрезъ сію вѣру, сіе вамъ и возвѣщаемъ; не житія моего образомъ уча, но правымъ показаніемъ правовѣрныя преданія показуя вамъ, по святаго Златоуста: „аще убо ученіе имать развращенно, аще и ангелъ будетъ, не повинуйся; аще же право учитъ, не житію внимай, но глаголамъ“ [1]). Апостолъ же рече: *аще мы, или ангелъ благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ, анаѳема да будетъ* (Галат. 1 ст. 8).

Показую вамъ о молитвѣ: Господи Ісусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ, яко древняя и въ старопечатныхъ книгахъ напечатанная, и всѣмъ по вся часы глаголати повелѣно, любо ядый, любо пія, любо ино что дѣлая, и праведно есть сіе показаніе.

Якоже глаголати аллилуіа 3-жды, въ четвертое же слава Тебѣ Боже, и сіе убо апостольское преданіе, положенное во

[1]) *На полѣ:* Златоуста о священствѣ книга, л. 202 и на 2 Тим. нравоуч.

Откровеніи святаго Апостола Іоанна Богослова. Во главѣ 19-й сицевымъ образомъ писано обрѣтается: „И по сихъ слышахъ гласъ велій народа многа на небеси глаголющаго аллилуіа, и прочая; и второе рѣша аллилуіа и падоша двадесять и четыре старцы и четыре животна и поклонишася Богови, сѣдящему на престолѣ, глаголюще: аминь, аллилуіа. И гласъ изыде отъ престола глаголющъ: хвалите Бога нашего, и прочая. И слышахъ яко гласъ народа многа и яко гласъ водъ многъ и яко гласъ громовъ крѣпкихъ глаголющихъ аллилуіа“ и прочая.

Святый же Андрей Кесарійскій толкуетъ ангельское пѣніе сице[1]): „Аллилуіа убо божественную пѣснь знаменуетъ. Отъ ангельскихъ же силъ и отъ равноангельныхъ человѣковъ Богу троичнѣ приносится за трисобственное Отца и Сына и Святаго Духа единственное Божество, да воспѣваютъ его не точію велиціи, но и маліи во исправленіяхъ, кождо по мѣрѣ своея силы, и прочее. Гласъ же народа многа и многихъ водъ и громовъ являетъ проразительное и прослывущее въ пѣснословіи всѣхъ ангельскихъ небесныхъ безчисленныхъ сущихъ силъ, съ ними же и всяческое праведныхъ составленіе же и исполненіе славословитъ создавшаго“. Дондѣ святаго Андрея толкованіе.

И что сихъ словесъ достовѣрнѣе, еже глаголетъ святый Андрей: чрезъ трое аллилуіа Троицу лицъ народъ и старцы воспѣша, чрезъ четвертое аллилуіа славословиша создавшаго ихъ Бога, си есть единаго Бога въ троичествѣ лицъ? Тако и святая церковь чрезъ трое аллилуіа Троицу лицъ божественныхъ (славитъ): аллилуіа Отцу, аллилуіа Сыну, аллилуіа Святому Духу, чрезъ четвертое, вмѣсто аллилуіа, слава Тебѣ Боже, единому Богу. Подобно есть сей пѣсни изображеніе Троицы чрезъ трисвятую пѣснь пѣваемо: *Святый Боже* знаменуетъ Отца, *Святый крѣпкій* знаменуетъ Сына, *Святый безсмертный* знаменуетъ Святаго Духа, прилагается же во единственномъ числѣ *помилуй насъ,* знаменуя единаго быти естествомъ Бога.

Во всѣхъ же греческихъ, идѣже съ приложеніемъ „слава Тебѣ Боже“ писано и печатано, вездѣ по трижды обрѣтается. Съ ними же согласны суть и древнія славенскія харатейныя книги, которыя писаны до московскаго собора: Тріодь цвѣтная, писана въ лѣто 6852-е, и свидѣтельствована та Тріодь Максимомъ Грекомъ и его рукою подписана, что Фотій митрополитъ московскій положилъ ю въ соборную церковь. Въ ней написано: въ великую субботу на утрени по каѳизмѣ: Блажени непорочніи, по тропарѣхъ: Ангельскій соборъ удивися, и прочая: „таже аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа, слава Тебѣ Боже“.

Двѣма персты креститися не отъ восточныхъ писаній, но въ Россіи Московскимъ соборомъ уставляли въ лѣто 7059.

Креститися же двѣма персты не отъ святыхъ Апостолъ, ниже отъ богоносныхъ отецъ на седьми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборѣхъ предано есть; но здѣ въ Россіи въ 7059 году соборомъ Московскимъ уставляшеся понѣкаковымъ писаніямъ неизвѣстнымъ, обрѣтшимся тогда подъ именами святыхъ Мелетія патріарха Антіохійскаго и Ѳеодорита епископа Кирскаго, имже вѣру яша тогда, и повелѣша креститися всѣмъ въ Россіи двѣма персты, и клятвою закляша сице: „аще кто не воображаетъ двѣма персты крестнаго знаменія, да будетъ проклятъ, якоже и святіи отцы рекоша“.

Откуду же сіе вѣдѣніе на соборѣ Московскомъ обрѣтеся, яко святіи отцы повелѣша двѣма персты креститися и клятву такую изрекоша? Отнюдь бо во всемъ божественномъ писаніи не обрѣтается сего, токмо еже они на соборѣ изрекоша и въ Стоглавѣ написаша. А отъ сего явно есть, яко отъ тѣхъ же писаній подметныхъ Мелетія и Ѳеодорита. Тѣмже и глаголютъ: „прочее же о крестномъ знаменіи извѣстно и достохвально списаніе преподобныхъ отецъ Мелетіа и Ѳеодорита: сице извѣщаемъ съ прочимъ кождо толкованіемъ, како рукою благо-

словити и креститися: иже кто не знаменуется двѣма персты, якоже и Христосъ, да есть проклятъ".

И о семъ извѣстно есть во всей вселеннѣй всѣмъ православнымъ христіанскимъ народамъ, яко святаго Мелетія патріарха Антіохійскаго не токмо о крестномъ знаменіи, но ниже единыя черты писанія о чемъ обрѣтается. Токмо житіе его святая церковь содержитъ, писано Ѳеодоритомъ епископомъ Кира града; но и въ житіи его сего не обрѣтается, ежебы предалъ святый когда церкви, еже креститися двѣма персты всѣмъ христіаномъ.

Такожде и Ѳеодоритова писанія, еже креститися двѣма персты, ни въ которой его книгѣ не обрѣтается, ниже въ посланіи показати могутъ, но развѣ токмо во отверженныхъ его писаніяхъ гдѣ обрѣтается, которыми онъ помогалъ Несторію еретику во время третіяго собора. Сего ради и отвержена суть пятымъ вселенскимъ соборомъ, яко не токмо правымъ повелѣніямъ противна, но и всякаго нечестія сопричастна[1]). Или изъ оныя его книги, которую переводити отречеся мудрый Максимъ Грекъ еретическихъ ради въ нихъ обрѣтающихся догмъ[2]).

Но которая убо малѣйшая частица писанія подъ именемъ Ѳеодоритовымъ написана въ Стоглавѣ, повелѣніемъ Московскаго собора, о крестномъ знаменіи, та же убо и въ Катихизисѣ большомъ напечатана повелѣніемъ Филарета патріарха, есть же и въ Максимовой Грека книгѣ. Но въ сихъ обоихъ въ сложеніи перстовъ указательнаго и средняго различіе есть: въ Ѳеодоритовой убо частицѣ писанія средній перстъ преклоненъ имѣти повелѣваетъ, понеже таинство имъ исповѣдуется: преклоненіе небесъ и сошествіе Сына Божія; а въ Максимовой Грека книгѣ и въ Вѣрѣ оба перста протяженна имѣти повелѣваетъ. Есть же между ними и иная разгласія; но убо о семъ въ особой книжицѣ отъ насъ написася[3]).

---

[1]) *На полѣ:* Кормчая л. 173.

[2]) *На полѣ:* Глава 95 въ Максимовой книгѣ.

[3]) *На полѣ:* То-есть въ Пращицѣ.

Да не возмнитъ же кто, яко вышеписанныя книги оныя съ греческаго языка преложены, якоже и прочія книги; но здѣ, въ Россіи, писаны и печатаны быша. Стоглавъ убо написася Московскимъ соборомъ въ лѣто 7059, печатнаго же его нѣсть. А Катихизисъ же большой собранъ повелѣніемъ святѣйшаго Филарета патріарха и напечатанъ въ лѣто 7131. Книга же, яже нарицается Кириллова, повелѣніемъ святѣйшаго Іосифа патріарха собрана на обличеніе римскихъ ересей, и напечатана въ лѣто 7154. Книга же Вѣра собрана отъ нѣкоего трудолюбца на латиновъ, лютеровъ же и кальвиновъ, иже и имя свое утаилъ, и напечатана въ лѣто 7157. А Катихизисъ же малый напечатанъ съ кіевскаго, въ которомъ бѣ повелѣніе креститися тремя персты, въ Москвѣ же двѣма напечатано въ лѣто 7159.

И якоже собиратель книги Кирилловы является по счиненію малороссіянинъ, такожде и Вѣры книги по сему же знаемъ есть: повѣствуетъ бо себе учившагося у римскихъ іезуитовъ въ римскихъ школахъ. Первѣе же напечатася во Острозѣ, литовскомъ градѣ; послѣди же и здѣ, въ Москвѣ, повелѣніемъ Іосифа патріарха, въ печать произведеся.

И егда сія догма крѣпцѣ тогда подъ клятвою содержашеся, тогда яко богословское и въ книгахъ оныхъ напечатася.

Соборъ въ Москвѣ бысть безъ вѣдѣнія вселенскихъ патріарховъ.

Потребно же есть и о семъ вѣдати вашей любви, яко соборъ Московскій бысть безъ вѣдѣнія четырехъ вселенскихъ патріарховъ, правильнымъ же и святымъ и въ числѣ соборовъ именоватися не вмѣненъ; за неправыя же и лживыя повѣсти, и писанія развращеніе и клятвою устрашеніе восточными вселенскими патріархи за ничто положенъ, и клятва неправедно положенная разрѣшена, по святаго Дамаскина Іоанна, иже глаголетъ: „соборъ убо есть сей, егда пять патріарховъ утвердятъ едину

вѣру и едино слово; аще же отъ нихъ поне единъ оскудѣетъ, или не покорится собору, то соборъ той нѣсть соборъ, но сонмище и раздоръ суетенъ и непокоривъ“ [1]). И паки: „послѣдуяй же прежде его святымъ соборомъ, той соборъ святъ есть; не послѣдуяй же прежде его святымъ соборомъ не святъ, но и сквернень есть и отверженъ“ [2]).

Книги печатаны безъ вѣдома восточныхъ патріарховъ.

Такожде и послѣди собора того печатанныя оныя книги: Катихизмъ, Кириллова, предисловіе ко слѣдованной Псалтири, Вѣра книга, безъ вѣдѣнія же вселенскихъ патріарховъ собраны и печатаны. Сего ради и невѣдомо о семъ бяше восточнѣй церкви, яко въ Велицѣй Россіи таковыя книги обрѣтаются, учащія креститися двѣма персты.

Егда же изъ оныхъ едина таковая книга, печатная на россійскомъ языкѣ, обрѣтеся во святѣй Аѳонстѣй горѣ, принесена іеромонахомъ Дамаскинымъ сербяниномъ, тогда отцы святогорстіи абіе о семъ извѣстиша Константинопольскому патріарху Парѳенію, и повелѣніемъ того соборнѣ онаго іеромонаха Дамаскина истязаша, и книгу, учащую креститися двѣма персты на россійскомъ языкѣ, сожгоша въ лѣто 7157-е, и о семъ соборнѣ писалъ той іеромонахъ Дамаскинъ къ государю царю Алексію Михайловичу, яко на соборѣ во Аѳонстѣй горѣ повелѣніемъ святѣйшаго вселенскаго патріарха Константинопольскаго таковая книга сожжена бысть. А еже въ Максимовой Грека книгѣ, рукописной сущей, обрѣтается слово, еже двѣма персты креститися, и сіе чуждее, а не Максимово,— нѣкто отъ любящихъ двоеперстное сложеніе таковое написа и въ книгу сего вложи. Понеже и посему явно есть, яко преподобный Максимъ Грекъ не повелѣ никакихъ писаній пріимати, которыя не имѣютъ

---

[1]) Въ недѣлю 1 ю поста, Соборникъ л. 259.

[2]) Преподобный Никонъ Черныя горы, Кормч. л. 641.

свидѣтельства отъ богоносныхъ отецъ, якоже пишетъ во 12-мъ словѣ своея книги, сице: „Аще не по всему согласуютъ съ богодухновенными писанiи яже отъ нѣкихъ писуемыя книги, отринути и гнушатися ихъ подобаетъ, яко хульныхъ и скверныхъ, и отъ Бога отлучающихъ“. И паки глаголетъ во главѣ 70-й: „Превелiе зло есть невѣдѣнiе богодухновенныхъ писанiй и несмотрительное и неразсудное испытанiе ихъ. Аще бы вѣдали быша чуднiи иже въ нашихъ послѣднихъ временѣхъ мудрецы благополучно и благоразсудно испытовати апостольская и евангельская писанiя, не быша убо скоро сложилися всякому ненаученному и несвидѣтельствованному писанiю“. И аще убо тако научаетъ познавати писанiя истинная отъ неистинныхъ, какъ бы самъ дерзнулъ писати безъ свидѣтельства богоносныхъ и святыхъ отецъ о двоеперстномъ креста образованiи, о чемъ древнiи умолчаша?

Аще утверждаются отъ древнихъ святыхъ иконъ, яко на оныхъ изображены суть благословленные персты у Спасителя нашего и у великихъ учителей церковныхъ во всемъ подобно сложенiю оному, еже како писано въ старопечатныхъ книгахъ; но и сiе убо утвержденiе ихъ не твердо. Не вѣдятъ бо, яко издревле различiе въ семъ церковь святая имѣетъ: особымъ убо сложенiемъ перстовъ архiерей и iерей, си есть имя ıс҃. хс҃. слагающе персты своими, яко литерами, благославляютъ, якоже глагола Богъ ко Аврааму, яко о сѣмени твоемъ возблагословятся вся колѣна земная, еже, по всѣхъ святыхъ отецъ разумѣнiю, о Христѣ Iисусѣ; особымъ же сложенiемъ крестъ вси обще на себѣ воображаемъ треми персты, во имя Пресвятыя Троицы, якоже и крестихомся во святомъ крещенiи во имя Отца и Сына и Святаго Духа. А сiе узаконися перстосогбенiе на соборѣ Московскомъ: тогда бо по подметному и неизвѣстному Ѳеодоритову писанiю повелѣша како благословити, тако и креститися.

Но и на святыхъ иконахъ обрѣтаются изображенные благословенные персты весьма не согласны, и овіи убо отъ нихъ имѣютъ великій перстъ подъ двѣма послѣднима скрытъ, два же перста, указательный со среднимъ, протягненны, еще же и раздѣленны. Но и самый образъ Тихвинскія Богородицы, на негоже паче всѣхъ указуютъ, но и той имѣетъ изображенна Спасителя нашего, благославляюща свою Преблагословенную Матерь сице: два убо послѣдніе персты совершенно приклоненны суть къ длани, великій же перстъ приложенъ краемъ конца къ четвертому персту ко второму составу, указательный же съ среднимъ оба простерты. И ничтоже общее писанію оному на иконахъ обрѣтаемо есть; токмо на оныхъ иконахъ обрѣтается согласное, которыя писаны послѣди Московскаго собора. Таковое сложеніе перстовъ здѣ въ Россіи клятвою и писаніями вышеписанными утверждаемо бяше. Нѣцыи же икононосцы по своему изволенію писаша и Предтечу тако крестящася, который еще прежде распятія Христова отъ Ирода посѣченъ бысть, и не токмо сего, но и пророковъ Іезекіиля, Исаію и Соломона, иже за много сотъ лѣтъ до воплощенія Христова скончавшихся. И которыя книги повѣствоваша онѣмъ иконописцамъ, яко они крестишася двѣма персты?

Древнѣйшія иконы восточнаго разумѣнія.

Древнѣйшія же святыя иконы, еще же и чудотворныя, особное отъ онѣхъ показуютъ благословенныхъ перстовъ сложеніе, каковое святая церковь имѣетъ издревле и нынѣ обыкновеніе творити людемъ благословеніе: образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы чудотворный въ Новѣградѣ, образъ Преображенія Христова, что̀ у Спаса на соборнѣй церкви, образъ Николая Чудотворца греческаго письма въ соборнѣй церкви, образъ Благовѣщенія Богородицы во Успенскомъ соборѣ, таковый же и въ Благовѣщенскомъ соборѣ. И таковыхъ образовъ без-

численное множество по всей Россіи во всѣхъ церквахъ обрѣтаемо есть.

Обычай же есть соперникомъ нашимъ глаголати, якобы Никонъ патріархъ переправливалъ на древнихъ иконахъ благословенные персты. И сіи ихъ неправедные глаголы всякъ можетъ познати по сему: аще убо Никонъ патріархъ въ соборныхъ церквахъ и повсюду по всей Великой и Малой Россіи иконы переправливалъ, о нихже азъ глаголю, то како у себе въ соборнѣй церкви оставилъ, на нихже они указуютъ? Но како когда написани суть, тако и пребываютъ.

И отсюду убо, якоже нещую о васъ, о благоумніи! можете разсудити:

Святый Іона митрополитъ Московскій и всея Россіи двоюнадесяти лѣтъ въ монашескій образъ облечеся во единомъ отъ монастырей Галическія земли, и оттуду пріиде въ Москву въ Симоновъ монастырь. Въ тоже время бѣ на Москвѣ Фотій митрополитъ. Прилучися же ему пріити въ Симоновъ монастырь, и восхотѣ тамо видѣти труждающіяся, и пріиде въ пекарницу, и видѣ сего блаженнаго Іону спяща, десную руку имуща согбену, яко благословляюща ею. Святитель же, пророчествуя о немъ ту сущимъ, глаголаше, яко монахъ сей будетъ великъ святитель во странахъ сея Россійскія земли. Еже и бысть: по нѣколицѣхъ бо лѣтѣхъ, благоволеніемъ Божіимъ и избраніемъ священнаго собора и совѣтомъ самодержца, поставленъ бысть епископъ града Рязани и Мурому, по пророчеству святителя Фотіа, и тамо многи невѣрныя къ Богу обративъ крести[1]), потомъ бысть митрополитъ Россійстѣй земли въ лѣто 6956 мѣсяца декемвріа въ 15 день.

Зри: „десную руку имуща согбену, яко благословляюща ею“. Посему знатно, что бѣ согбеніе (для благословенія) собственно, а полагати всякому вѣрну хри-

---

[1]) *На полѣ:* До собора Московскаго за 103 года.

стіанину на себѣ крестъ особственно жъ слагаемыми персты [1]).

Гурію указъ дается монастыри и крестьянъ въ правовѣріи содержа и обращать.

Посемъ въ 1723 году преосвященный Питиримъ указомъ письменно заручнымъ своимъ велѣлъ управлять всѣ дѣла тѣ, которыя онъ управлялъ, іеродіакону Гурію, яко всѣмъ его обращательнымъ дѣйствіямъ бывшему сослужителю и въ доношеніи указомъ вчисленному; и въ тѣхъ во всѣхъ новоустроенныхъ монастыряхъ надъ обратившимися изъ раскола монахами и монахинями; въ строителѣхъ же при монастырѣхъ надъ имѣющимися служителями же и крестьянами ихъ, изъ раскола же обратившимися, смотрѣть накрѣпко повелѣ, чтобы въ нихъ никакого раскола и противности къ святой церкви не было, въ которыхъ же аще явится расколъ, велѣно ему о обращеніи ихъ тщатися. Да на луговой сторонѣ Волги рѣки, Юрьевца Поволскаго и Балахонскаго уѣздовъ, всѣ имѣющіяся церкви благочиніемъ и при нихъ всѣхъ священно и церковнослужителей и приходскихъ людей и раскольщиковъ, мірскихъ и келейныхъ жителей, старцовъ и старицъ, бѣльцовъ же и бѣлицъ, всякими духовными и обращательными отъ раскола дѣлами.

Во обращеніи же изъ раскола сіи дѣйства быша.

До обращенія касающіяся слѣдствія оный Гурій сіи дѣйствовалъ. Тѣхъ весей церквей, опредѣленныхъ вѣдать ему, священниковъ неисправныхъ и ману творящихъ въ крещеніи, якоже Петра Автономова Корѣльскаго и

---

1) За симъ въ рукописи, очевидно, большой пропускъ: говорится уже о томъ, какъ Питиримъ, возведенный въ архіерейскій санъ и вызванный для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ, предоставилъ главный надзоръ по раскольническимъ дѣламъ автору Сказанія іеродіакону Гурію.

другихъ, въ сложеніи перстовъ изъискуя исправляше, росписи же приходовъ ихъ имянныя и раскольщиковъ въ тѣхъ мѣстахъ, прежде небывшія, но въ 1716 году имъ, бывшимъ еще игуменомъ, преосвященнымъ Питиримомъ уставленныя, съ наблюденіемъ великимъ настоя, и правду священниковъ въ тѣхъ подаваемыхъ росписяхъ усматривая, и его преосвященства въ Нижегородскую консисторію подавалъ, и изъ тѣхъ росписей по выпискамъ изъ Нижегородской губернской канцеляріи по указу съ тѣхъ раскольщиковъ собиранъ былъ повсегодно окладъ денежный, а кто изъ того оклада во святую церковь обратится, велѣно ихъ пріимать и окладъ съ нихъ снимать.

При тѣхъ сборахъ обращалъ людей записныхъ раскольщиковъ какъ онъ іеродіаконъ Гурій, такъ и священники словомъ ученія, показуя имъ отъ святаго писанія заблужденіе отъ святыя грекороссійскаго исповѣданія церкве. А понеже богопреданныхъ седьми таинствъ Новаго Завѣта не имѣютъ, безъ нихже не точію спастися, но ниже христіаниномъ нарещися можетъ кто, о которыхъ святыхъ тайнахъ и оные раскольщики печалуя скорбяху, паче же въ мірѣ имъ живущимъ, и о тѣхъ святыхъ таинствахъ довольно поучаеми бываху. Въ сумнительствахъ же ихъ о сложеніи тріехъ перстовъ на знаменіе святаго креста, о глаголаніи аллилуіа трижды и о прочихъ, по силѣ печатныхъ книгъ и Пращицы поучаеми, и доказательствами древнихъ писаній наставляеми бываху, и что сложеніе двоеперстное, глаголаніе аллилуіа дважды въ третіе же „Слава Тебѣ Боже“, въ ново у насъ въ Россіи учинися.

И какъ тѣмъ денежнымъ сборомъ, такъ и разглагольствіемъ ученія склоняяся, мужи и жены о обращеніи подавали ему доношенія, прописующи,— человѣкъ по десяти, по тридцати и больше въ коемждо доношеніи писались. По тѣмъ доношеніямъ освидѣтельствовавши онъ, Гурій, присягою присовокуплялъ къ святой церкви, исповѣдавши же священники причащали святыхъ таинствъ.

Тѣ подаваемыя о обращеніи росписи при доношеніи посылаемы были въ Нижегородскую консисторію, понеже правились судомъ во оной епархіи, преосвященнымъ Питиримомъ содержимой.

Потомъ тѣ доношенія о обращеніи въ правленіяхъ подавать отказано. Понеже по прошеніямъ крестьянъ, а по справкамъ архіерейской консисторіи съ Нижегородскою губернскою канцелярію за дальнымъ разстояніемъ, отъ домовъ же отлучкою и работъ крестьянскихъ остановкою, опредѣлено посылаемымъ изъ губернской канцеляріи по инструкціи дворяномъ и приказнымъ чинить. Кто того оклада платить не похочетъ, а пожелаетъ къ святой церкви обращатися и ихъ тѣмъ дворяномъ велѣно отдавать тѣхъ селъ священникомъ къ присягѣ и исповѣди, и тѣ священники исправя ихъ съ присланными для сбора денегъ сношенія письменныя имѣли, и поднесь тако дѣйствуется. Тыя же священницы уча и сомнѣнія мракъ разгоняя, примиряя же къ церкви, изъ реестровъ раскольничьихъ изъемлющи, къ правовѣрнымъ ихъ вчисляху, радующися, надзирающи ихъ. Окончивъ же той сборъ, онымъ обратившимся мужеска и женска пола, и которыхъ приходовъ и коликое число, изъ Нижегородской губернской канцеляріи въ архіерейскую консисторію имянные реестры посылали. И тако обратившихся изъ раскола число коликое имѣется познавашеся.

Помогатели во обращеніи имѣлися Питириму отъ него опредѣляемые сіи.

Съ нимъ іеродіакономъ Гуріемъ ревностные въ дѣйствіяхъ обращенія къ святой церкви помощники имѣлися. Указомъ отъ преосвященнаго Питирима опредѣленный керженскихъ келейныхъ жителей раскольщиковъ вѣдать, Бѣлбашскаго Успенскаго монастыря келарь іеромонахъ Филаретъ, который ему, Питириму, бывшу игуменомъ, во обращеніи людей спомогатель былъ всеусердный и ему Гурію, послѣди же бысть архимандритъ Святопечер-

скаго нижняго монастыря; да домовый его, преосвященнаго Питирима, іеродіаконъ Іаковъ, нынѣ же въ епархіи Переславля залѣсскаго Николаева монастыря игуменъ; да священники тѣ, о которыхъ архіепископъ Питиримъ, бывши еще игуменомъ, и въ разныхъ годѣхъ для вѣдома предлагалъ правящему патріаршъ престолъ преосвященнѣйшему Стефану митрополиту, чтобъ гдѣ обращеніе отъ него имѣется, тѣмъ обратившимся и другихъ для обращенія святыя церкви вновь бы построить, да обратившихся изъ раскола, въ правовѣріи сущихъ твердыхъ, а писаніе вѣдущихъ, чтобы въ священство производить было позволено, которое предложеніе его принято за благо.

Успенскій монастырь построенъ.

И по указамъ въ Юрьевецкомъ Поволскомъ уѣздѣ при рѣкахъ Керженцѣ и Бѣлбашѣ вновь церковь Успенія Пресвятыя Богородицы построилъ и монастырь оградилъ, въ немъ монаховъ обратившихся изъ раскола жить опредѣлилъ для другихъ обращенія, якоже и выше речено, и обратившійся же изъ раскола Филаретъ во іеромонаха посвященъ. Нынѣ имѣются въ томъ монастырѣ архимандритъ Симеонъ, іеромонаховъ: Иларіонъ, Антоній, Ѳерапонтъ, іеродіаконы Арсеній, Герасимъ.

Троицкій монастырь дѣвичь построенъ.

По той же рѣкѣ Бѣлбашѣ церковь Пресвятыя Троицы вновь построилъ и монастырь оградилъ, и въ немъ монахинь, обратившихся изъ раскола, жить опредѣлилъ ради другихъ обращенія. Къ тѣмъ Успенскому и Троицкому монастырямъ по указу земли подъ пашню даны, и изъ главной дворцовой канцеляріи по именному указу тѣмъ обратившимся вмѣсто денежнаго оклада крестьяне со всѣми землями и угодіи пожалованы. Къ той церкви Живоначальныя Троицы дѣвича монастыря изъ дьячковъ Петръ Иларіоновъ во іерея посвященъ: нынѣ имѣется сынъ его Іуда съ сыномъ своимъ діакономъ Василіемъ.

Въ селѣ Ильинскомъ церковь построена.

Тѣхъ же монастырей вотчины въ селѣ Ильинскомъ образа Тихвинскаго Пресвятыя Богородицы вновь церковь построилъ. Къ ней изъ раскола обратившійся Іосифъ Іустиновъ во іерея посвященъ; нынѣ имѣется іерей Григорій Петровъ.

Села Ковергина церковь построена.

Въ дворцовой Рыбновской волости села Ковергина къ церкви пророка Иліи отъ инаго прихода переведенъ священникъ Петръ Михайловъ, да сынъ его Григорій во іереи посвященъ, да товарищъ ихъ Семенъ Ивановъ во іереи посвященъ, да діаконы Аѳанасій Васильевъ и Петръ Григорьевъ.

Села Шадрина церковь построена.

Во дворцовой Карѣльской волости въ селѣ Шадринѣ вновь церковь построилъ во имя святаго Іоанна Златоустаго: къ ней отъ другаго прихода священникъ Григорій Петровъ переведенъ.

Спасораевскій монастырь возобновленъ.

Въ Балахонскомъ уѣздѣ при рѣкѣ Кезѣ Спасораевскій монастырь возобнови. Въ немъ монахинь обратившихся изъ раскола жить опредѣлилъ ради другихъ обращенія. Къ той церкви обратившійся изъ раскола Петръ Антоновъ во іерея посвященъ, а нынѣ Аѳанасій Петровъ во іерея имѣется. Къ тому монастырю дворцовые земли и лѣса со угодами и крестьяне пожалованы и въ штатъ къ ружному жалованію вчислены.

Села Хохломы церковь построена.

Въ дворцовой Хохломской волости церковь вновь построена во имя Рождества Пресвятыя Богородицы: къ ней обратившійся изъ раскола Тимоѳей Стефановъ во іерея посвященъ. Нынѣ сынъ его Матѳей, да товарищъ священникъ Родіонъ Васильевъ, да діаконъ Георгій Стефановъ.

Село Чистое Поле и село Кресты.

Села Чистаго поля къ церкви Печерскія Богородицы священникъ Евдокимъ Ивановъ посвященъ.

Села Крестовъ къ церкви Пресвятыя Богородицы образа Владимірскаго іерей Димитрій Самсоновъ во іереа посвященъ.

Рождественъ монастырь построенъ.

Въ дворцовыхъ лѣсахъ керженскихъ и дрюковскихъ церковь вновь Рождества Богородицы построилъ и монастырь оградилъ. Въ немъ монахинь обрмтившихся изъ раскола жить для другихъ обращенія опредѣлилъ, къ которому земли и лѣса и штатъ ружнаго жалованья по указу опредѣленъ. Къ той церкви переведенъ былъ священникъ Леонтій Ѳедоровъ, и умре; а нынѣ священникъ не имѣется.

Села Пафнутова церковь освящена.

Дворцовой Дрюковской волости села Пафнутова вновь церковь Всемилостиваго Спаса: изъ Спасораевскаго монастыря сія церковь перенесена во время въ монастырѣ построенія каменной церкви въ лѣто ..., и поставлена для вида,—не священа же была по Питиримово правленіе: въ той не священой Онуфріева толку раскольническій попъ литургію служилъ, понеже попъ Никифоръ расколу сноравливая нарочно не святи ю. О всемъ томъ писалъ въ Москву, и по указу иная поставлена и священа Питиримомъ. Къ ней обратившійся изъ раскола во іереа Іоаннъ Петровъ посвященъ, да Алексѣй переведенъ; нынѣ Алексѣевъ внукъ Иванъ Васильевъ посвященъ.

Село Дрюково.

Села Дрюкова къ церкви Воздвиженія Честнаго креста Господня обратившійся изъ раскола Даніилъ Михайловъ во іереа посвященъ, нынѣ Андрей Васильевъ правится.

Села Семенова церковь построена.

Дворцовой Керженской волости села Семенова церковь Срѣтенія Господня вновь построена; къ ней во іереа Василій Борисовъ посвященъ; нынѣ дѣти его священники Іоаннъ да Николай имѣются.

Село Городинки.

Села Городинокъ къ церкви Пресвятыя Богородицы Покрова Игнатій Іоанновъ посвященъ; нынѣ сынъ его Ѳеодоръ посвященъ имѣется.

И тѣмъ селамъ священники повѣренные для обращенія опредѣлены имѣются.

При всѣхъ сихъ селахъ приходы раскола были полны, да и нынѣ раскольщиковъ въ нихъ много, и для тѣхъ къ церкви обращенія оные священники и посвящены были вновь; а отъ малоприходныхъ церквей въ великіе тѣ приходы переведены для услуги о обращеніи тѣхъ приходскихъ людей. И тѣ священники, повѣрены суще, вышеозначенныхъ приходовъ людей мужеска и женска пола всѣхъ тогда ослѣдя вѣрно, въ требованныя росписи имянные вчисляли безъ утайки, и тщаніе о обращеніи изъ раскола доброе полагали. А нынѣ тые же священники имѣются, а по другихъ отбывшихъ оставшіяся дѣти ихъ, которые повинны поне приходовъ своихъ о обращеніи людей изъ раскола тщаніе полагати. Понеже одолжены по должности отцевъ своихъ, яко преемницы приходовъ ихъ, и они служити о обращеніи, занеже на сіе въ тыя великія приходныя села произведены, и знаемы были въ той своей должности и повѣрены имъ, Питиримомъ архіепископомъ. Того ради обращенія всякая церковь съ прочими святыми книгами, яко инструментъ ко обращенію, книгу Пращицу имѣетъ въ себѣ. Того ради всякую лѣность отложше и на тое дѣло святой церкви примирительное и обществу государственному полезное вооружайте себе всякій священникъ. Понеже въ добромъ

успѣхѣ за радѣніе похвалу (пріимете), за небрежность же и нетщаніе, а ежель паче чаянія за прикрытіе въ расколѣ людей, по правиламъ святымъ Духовнаго Регламента и высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ, сужденія безмилосерднаго (достоины будете).

О Кодратіи Тимоѳеевѣ.

Въ Нижнемъ Новѣ-градѣ бѣ человѣкъ, ковачь мѣди, имя ему Кодратій Тимоѳеевъ, егоже и до нынѣ, умерша уже, обыватели того града мнозіи вѣдятъ. Сей сынъ святыя церкве бяше; но того града множайшая часть жителей по 1719 годъ, въ немже Питиримъ архіепископъ на престолъ возведенъ, помрачени быша отступленіемъ отъ святыя церкве греческаго исповѣданія, раскольническою прелестію, и онаго Кодратія склониша въ развратъ. Сей же Кодратій слова любопрительнаго аще и не имѣяше, простъ бо бѣ, но твердо въ томъ расколѣ стояше, и всѣхъ святыхъ таинствъ отъ церкве во освященіе себѣ не пріемляше. По обхожденіи же съ знаемымъ Питирима архіепископа монахомъ[1]) бесѣдоваше о сложеніи тріехъ перстовъ, ихже наипаче всего оный Кодратій не пріемляше. Оный же монахъ о томъ настоя, показуя отъ писанія святаго, воспоминая той (троеперстія обычай) быти древній, во всѣхъ россійскихъ странахъ всѣми содержащейся, и въ простомъ поселянскомъ народѣ ниже когда слышашеся, еже бы креститися двѣма персты, но вездѣ крестилися и понынѣ крестятся тремя персты. Тогда на правый глаголъ сей склонися и таити не возмогъ оный Кодратій, но тому монаху глаголати начатъ просторѣчно сице:

„И я, отче, правду тебѣ скажу. Бысть у меня дѣдъ въ семъ же Нижнемъ-градѣ живя; той дѣдъ сказоваше мнѣ, что было-де время, брали меня и съ женою моею того Нижняго-града въ Духовный Приказъ, и спраши-

[1]) Разумѣется, какъ объяснено ниже, самъ авторъ Сказанія, іеродіаконъ Гурій.

ванъ былъ, которыми персты крещуся; что-де я и старуха сказали: тремя персты крестимся. За то сказаніе троеперстное содержаны были мы въ томъ Приказѣ нѣкое время, и по многомъ прошеніи взята у насъ подписка, чтобы не креститися тѣми треми персты, но повелѣша двѣма персты по новому креститися, и испущены стали быть изъ того приказу".

Знатно сіе, что въ лѣта Іосифа патріарха, по напечатаніи въ книгахъ о сложеніи двоеперстномъ, указами подкрѣпляху, обычай троеперстный истребляющи, новый же вводящи.

„И когда въ домъ свой пришли, той же дѣдъ мой сказоваше, то-де я паки сталъ по прежнему старымъ троеперстнымъ сложеніемъ креститися, и до конца жизни своея тѣмъ троеперстнымъ сложеніемъ знаменашеся. Жена же его, Кодратіева же баба, изъ того приказа вышедши, по той подпискѣ тое двоеперстное сложеніе не премѣнила, но по умертвіи своего мужа вошла Балахонскаго уѣзда въ Керженскіе лѣса, которые отъ Нижняго Новаграда въ сорока верстахъ, и съ раскольники въ келліяхъ и жизнь сконча, въ расколѣ и умре".

Той Кодратій бысть лѣтъ седьмидесяти, сіе сказуя въ лѣто 1715. Сіе же сказоваше и дочь Кодратіева монахиня Иринарха, которая изъ раскола же къ святой церкви обратися, въ Спасораевскомъ монастырѣ живяше, нынѣ же въ томъ Нижнемъ Новѣ-градѣ въ Василіевскомъ монастырѣ игуменіею имѣется.

Сей Питиримовъ монахъ, бывый Бѣлбашскихъ монастырей судія, іеродіаконъ Гурій, съ нимъ Кодратіемъ разговаривая, обращаше его, иже и сынъ святыя церкве стася быти; и отъ него самого Кодратіа слышаше и по присяжной должности слышанная сія написалъ есмь.

Любовь къ пакости наносящимъ показуя, не мстя имъ.

Воспоминаемо же да будетъ и сіе. Когда, игуменъ бывши, Питиримъ при обращеніи тѣсноту имѣлъ въ на-

селенныхъ монастыряхъ Бѣлбашскихъ, Успенскомъ и Троицкомъ, что земли подъ монастыри данныя, да и всѣхъ данныхъ къ монастырямъ крестьянъ дворцовыхъ, поселившихся на Бѣлбашскихъ земляхъ, Макаріа Желтоводскаго монастыря власти тѣ земли отнимали, и его Питирима всячески изтѣсняли, въ судъ повлачая, руганія чинили, обращеніе тое препиная; по возведеніи же на Нижегородскій престолъ преосвященнаго Питирима, архимандритъ Филаретъ и соборные старцы, боящеся мести за то, печаловаху. Преосвященный же, прибывши, Бога благодаря о промыслѣ Его божественномъ, чрезъ всякія дѣйства мнящіяся злыя приведшемъ во благое, не токмо зло кому чинить хотя, но всякую любовь показоваше, и любя его, архимандрита, судіею въ Консисторіи учини, и по кончину свою онъ, архимандритъ, въ любви имѣяся. Точію преосвященный, вся вѣдая того Макаріева монастыря крѣпости, сказоваше имъ, дабы въ дальныя годы такихъ ссоръ недѣльныхъ не производить, народъ не убытча и господъ слухи не отягощая, и обители утишая, и полюбовно мировымъ прошеніемъ ссоры окончать. По тому совѣту Макаріа Желтоводскаго и Бѣлбашскихъ монастырей власти чрезъ Нижегородскія губернскія канцеляріи вѣрно посланаго полюбовную межу учинивши и межевую признатную яму со обычными въ себѣ положенными вещми учинивши, договорными заручными записьми межъ себе миръ учинили въ 1720 году за благо.

Государыня Императрица Анна Іоанновна на престолъ вступи.

Въ томъ же 1730 году, по возшествіи на всероссійскій престолъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти государыни императрицы Анны Іоанновны, яже наблюдая дяди своего, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти государя императора Петра Великаго, всѣ указы въ ихъ силѣ, въ томъ и своеручно писанный указъ, данный Питириму, въ которомъ дѣло его обращательное изъ раскола людей равноапостольское и святое нарече, и

да не препинаемо будетъ, но паче спомогаемо, страхомъ смертныя казни, яко врагомъ святыя церкве, претилъ неспомогающимъ, лишеніемъ чести и имѣнія ихъ, паки Святѣйшему Правительствующему Синоду тѣ грады за ревностное служеніе ко святой церкви во обращеніе людей изъ раскола повелѣла возвратить въ правленіе по кончину его, преосвященнаго Питирима. По тому Ея Императорскаго Величества имянному указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ 1730 г., маіа 29 дня, указъ публикованъ, чтобъ никто невѣдѣніемъ не оттоваривались.

Преосвященный Питиримъ призналъ обиды хотящія быти отъ монаховъ.

И какъ преосвященный Питиримъ тѣхъ градовъ правленіе паки принялъ, и того Троицкаго монастыря игуменіа Софіа его преосвященству доношеніемъ представила, что игуменъ Корнилій изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указъ снесъ вѣдать тотъ ихъ монастырь и крестьянъ безъ ихъ произволенія и просьбы, чего-де они опасны, а по указу-де вашего преосвященства велѣно вѣдать насъ, и крестьянъ нашихъ собственному опредѣленному іеродіакону Гурію, который о насъ всякое стараніе доброе полагаетъ.

Отъ сего прошенія онъ, преосвященный Питиримъ, признавши, спамятовалъ замыслъ его Корниліевъ недобрый, что еще прежде вознамѣревались и всѣ монахи Троицкому монастырю обиды чинити въ раздѣлѣ крестьянъ на койждо монастырь по равенству, того ради и указъ онъ, Корнилій, взялъ, хотя на тѣхъ монахинь, яко немощныхъ, властію своею наступити, и тѣмъ обратившимся изъ раскола и въ монастырѣхъ содержащимся, въ правовѣріи наблюдаемымъ, обиды нанести, а его, іеродіакона Гуріа, какъ видно, дабы отъ того охраненія оттѣснити, что̀ послѣди и дѣлано имъ же Корниліемъ бѣ.

И тое намѣреніе его тупымъ умомъ дѣемо было, въ про-

тивность даннаго изъ главной дворцовой канцеляріи указа. А обратившимся изъ раскола утѣсненіе и хотящимъ къ церкви обращатися препятіе отъ него, игумена, стало замышленное быть въ противность своеручно писаннаго Его Императорскаго Величества указа. И чудно, какъ онъ не вразумился по сему, что, по прошенію Питирима отца, даны тѣ деревни къ монастырямъ вмѣсто денежнаго оклада монахамъ и монахинямъ обратившимся изъ раскола, и велѣно доходы сбирая употреблять на пищу и на одежду монахамъ и монахинямъ обратившимся изъ раскола. И съ 1722 года, по указу изъ Нижегородской губернской канцеляріи, давали жалованье по пяти рублевъ человѣку въ годъ обратившимся изъ раскола. А оный Корнилій игуменъ съ тѣми братіями не были въ расколѣ, но ко обратившимся и въ монастырѣ живущимъ постриглися; оный же преосвященный Питиримъ и игуменомъ его произвелъ. И какъ съ крестьянъ собираемые доходы употреблять, такъ и изъ Нижегородской губернской канцеляріи жалованье выдавать велѣно однимъ обратившимся изъ раскола монахамъ и монахинямъ. И то его Корниліево замышленіе того для дѣемо было, чтобы напредь паки зачать, которое и крестьянамъ изъ раскола обратившимся было во утрудненіе послѣди немалое.

По семъ по игуменіину съ сестрами прошенію, по указу изъ Нижегородской архіерейской консисторіи, его игумена Корнилія отъ Троицкаго дѣвича монастыря и отъ вѣдома крестьянъ отрѣшили, а велѣно по прежнему вѣдать тотъ Троицкій монастырь и крестьянъ ихъ ему, іеродіакону Гурію.

Видѣвши же его преосвященство на опредѣленіе свое наступленіе зачинаемое отъ него Корниліа, и что онъ не спомогателенъ изъ раскола обращенію, но паче замышленный препинатель, не слѣдя объ немъ за тѣ замыслы, въ противность указомъ начинаемые, ничего, токмо изъ того Успенскаго монастыря перевелъ въ Нижній Новъ-градъ, и архимандритомъ въ Духовъ монастырь

произведе, и яко пророчески рече: „вѣдати вамъ даю, что Успенскаго монастыря отъ монаховъ въ крестьянахъ нападенія будутъ чинитися на Троицкой монастырь“, что̀ и сбыстся по кончинѣ жизни его.

Діонисія игумена произведе.

Потомъ во Успенскій монастырь произведе во игумена монаха Діонисія, который изъ раскола обратися въ прежнихъ годѣхъ со всѣми домашними своими, и оный игуменъ жизнь свою въ добродѣтеляхъ свято препровождаше, общій радѣтель о всѣхъ дѣвичихъ монастырѣхъ бяше и согласное правленіе въ любви съ нимъ Гуріемъ имѣяше.

При семъ игуменѣ Діонисіи стало быть прошеніе о бѣлбашскихъ крестьянѣхъ въ Правительствующемъ Сенатѣ, что ежели изыщутся отъ помѣщиковъ крестьяне ихъ на бѣлбашскихъ земляхъ живущіе, то чтобы въ вотчины ихъ на старыя мѣста не вывозить, но отдавать бы ихъ съ землями, понеже Его Императорскаго Величества на докладныхъ пунктахъ отъ генераловъ подписаніе имѣется: гдѣ въ новоселенныхъ дворцовыхъ и ясашныхъ волостяхъ явится половина или треть пришлыхъ, повелѣно ихъ съ землями отдавать. А тѣ бѣлбашскія деревни всѣ пришлыми вновь отъ дворцовыхъ крестьянъ заселены. По тому прошенію, изъ Правительствующаго Сената въ 1735 году Нижегородскою губернскою канцеляріею по присланному указу, всѣ крестьяне слѣдствованы и въ сказкахъ вновь заселившимися показались отъ разныхъ мѣстъ сходами. И Нижегородскою губернскою канцеляріею со мнѣніемъ въ Правительствующій Сенатъ о той переписи доношеніемъ представлено. И изъ Правительствующаго Сената игумену Діонисію и игуменіи Софіи даны собственные указы въ кождо монастырь, по которымъ велѣно пришлыхъ крестьянъ помѣщикамъ на тѣхъ бѣлбашскихъ земляхъ владѣть и подушный окладъ платить.

Преосвященный Питиримъ преставися.

Въ 1738 году, маія на 9 день, въ нощи, по воли Божіей Питиримъ архіепископъ преставися въ вѣчный покой, чрезъ осмь дній боля, уволенъ бывъ по указу изъ Санктпетербурга посѣтити свою епархію, и на престолѣ своемъ ко Господу прейде, и погребенъ въ церкви Преображенія Господня соборнѣй въ Нижнемъ Новѣ-градѣ.

Въ тѣхъ осьми днехъ писаше въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, понеже членомъ бѣяше въ немъ, въ презорство да не будетъ вмѣненъ, что какъ видно на срочное число не явится въ Синодъ. Въ тѣхъ осьми днехъ, послѣдніе три дни молчаше, никому бесѣдуя, и его никтоже вопрошаше: мнѣша бо, яко отдохнетъ. Къ послѣднему же дню, въ нощи, премѣняющимся въ служеніи присѣдя пѣвчимъ, иподіакона Алексіа премѣни іеродіаконъ Гурій, и сѣдя при немъ молча же. И Питиримъ кротко начатъ пѣти россійскими глаголы греческимъ же напѣвомъ сице: „Утвержденіе на тя надѣющимся, утверди Господи церковь, юже стяжалъ еси честною Твоею кровію“. Гурій же ужаснуся, и больши ничтоже слышавъ, отъиде.

Въ монастырѣхъ дѣвичихъ измѣнися общая трапеза.

По преставленіи же Питирима архіепископа тѣхъ дѣвичихъ монастырей игуменіи съ монахинями, плачуще, печаловаху: понеже все награжденіе обителемъ и живущимъ въ нихъ отъ его преосвященства имѣлося, и общая трапеза содержалась; потомъ же, по его преставленіи, за скудость все изничтожися, но всякая монахиня себѣ промыслъ о пищѣ полагаше. Ибо въ 1722 году, по указу Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ опредѣленны тѣхъ монастырей монахомъ и монахинямъ, обратившимся и напредь обращающимся изъ раскола, дачи денежнаго жалованія выдавать было не велѣно, и того жалованія чрезъ пятнадцать лѣтъ не получали.

Начальствующіи совѣтъ возъимѣша жалованіе просити.

Въ томъ 1738 году, отъ тѣхъ дѣвичихъ монастырей: Троицкаго Бѣлбашскаго, Спасораевскаго Кезовскаго и Рождественскаго, что при Санахтѣ, игуменіи съ сестрами написаша прошеніе, означивая свое изъ раскола обращеніе ко святой церкви, и что на пропитаніе, сверхъ опредѣленныхъ отчинъ, по указу Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ опредѣлено имъ денежное жалованье, котораго нынѣ не получаютъ, и чтобъ паки то жалованіе повелѣно было получать.

И тое прошеніе изъ архіерейской Нижегородской консисторіи при доношеніи въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ послано. А изъ Святѣйшаго Синода при вѣдѣніи то изъ консисторіи доношеніе и при немъ тѣхъ монастырей о жалованіи прошеніе въ Правительствующій Сенатъ сообщено, и требовано, что̀ потому будетъ учинено, дабы о томъ Святѣйшій Синодъ увѣдомить.

По тому тѣхъ монастырей отъ игуменій съ сестрами прошенію изъ Правительствующаго Сената въ Коллегію Экономіи Ея Императоргкаго Величества указъ, а при немъ и прошеніе все послано. Велѣно о томъ жалованіи противъ того прошенія разсмотрѣть и по указу о томъ рѣшеніе учинить, а въ Святѣйшій Синодъ изъ Сената для вѣдома о томъ писано.

Успенскіе стали причислять къ себѣ Троицкихъ крестьянъ таясь.

Въ 1739 году, по указу изъ Коллегіи Экономіи паки востребоваша отъ монастырей по опредѣленію штата вѣдомости. И отъ Троицкаго дѣвича монастыря о крестьянахъ противъ подаваемыхъ въ 1727 году точные же вѣдомости сочинены и поданы. А Успенскаго монастыря игуменъ Антоній съ братіею не по формѣ, указомъ данной, но оставя прежнихъ вѣдомостей показаніе, къ Успенскому монастырю тайно приписалъ Троицкаго монастыря отъ деревень,— Ендовъ села, и другихъ деревень, души,

не именуя никакихъ званій, ни урочищъ ни единаго, глухимъ прикрытнымъ числомъ.

И въ томъ тайномъ приписаніи душъ онъ, игуменъ Антоній Троицкаго монастыря, отъ намѣстницы Ираиды признанъ и изобличенъ былъ, и въ Нижегородскую архіерейскую консисторію до суда по формѣ доведенъ, и неимѣя къ доказательству документовъ, по взятіи билета, осмотряся, не входя въ судъ, въ 1740 году въ той же консисторіи онъ, игуменъ Антоній, со всею своею братіею съ нею намѣстницею Ираидою и съ сестрами полюбовно помирилися, и то подлинное мировое дѣло въ Нижегородской, копія же во Владимірской архіерейскихъ консисторіяхъ имѣются. Понеже Діонисіа игумена, яко знающа указовъ силу (удалили), Антоніа же игумена сводили отъ знанія братія своевольніи умысломъ своимъ, на крамолы и къ ссорамъ приказнымъ подвизали, утѣсняюще его нѣціи и свободы сладострастія своего ищуще, неискусніи суще въ своей жизни, о обращеніи же изъ раскола и о содержаніи въ правовѣріи обратившихся ни мало радѣнія имущіи: понеже по преставленіи преосвященнаго Питирима въ своеволіе впадоша, прежде содержани бывше подъ страхомъ властей своихъ. Первенствующимъ же игумену Корнилію, старому зовому, и прочимъ изъ умершихъ, оніи же и первообратившіися монаси бывшіи, житіемъ добродѣтелей своихъ всѣмъ показующіи образъ, ихже бѣ число, кромѣ къ нимъ пришедшихъ сихъ, четыредесятъ три,— симъ и деревни бѣлбашскіе даны, на сихъ всѣхъ и жалованіе получаемо бяше. Изъ сихъ монаховъ избирая Питиримъ, въ хлѣбостроительства къ Троицкому, да Спасораевскому и Рождественскому дѣвичьимъ монастырямъ, опредѣляя, посылаше, и не бѣ того при Питиримѣ отцѣ, чтобы кромѣ строителей тіи монастыри правилися, которыми строителей правленіями дворы скотовъ содержалися млекомъ и масломъ, и поля утучняеміи къ довольству обителемъ имѣяхуся, и по указу въ пользу государственную въ службы отдаваны бываху. Антоній

же игуменъ съ сими братіями, въ крестьянахъ пользы не обрѣтше, и тѣхъ строителей отъ монастырей побраша къ себѣ, въ Успенской монастырь, ни малаго милосердія къ тѣмъ обратившимся не показаша. Неспокойніи же суще братія и въ большихъ крамолахъ всегда быти хотяще, воздвигоша внутрь своея обители на него игумена не малыя брани и напасти напрасныя. А какъ видно, все хотя препяти Питирима архіепископа бывшая опредѣленія и обращеніе изпровръщи. И оный игуменъ Антоній не возможе стерпѣти въ той Успенской обители мятежа и утѣсненія отъ братій, — оставя игуменство свое, изыде Переяславля Залѣсскаго въ Николаевъ монастырь, въ которомъ сначала, обратившися изъ раскола, постриженъ имъ же, Питиримомъ отцемъ, бысть въ монаха, и ту іеромонашествовавъ, въ чредѣ службу божественную отправляя, добродѣтельно преставися въ вѣчный покой. По игуменѣ Антоніи, видѣвше братія, что деревни отъ Троицкаго монастыря ко Успенскому не могутъ взяти, увѣдавши же о Корниліи архимандритѣ, что изъ духовной архимандріи отлученъ и тоя жъ нижегородскія епархіи въ Зеленогорскомъ монастырѣ содержится подначально, согласіе съ нимъ полагаху о прежнихъ дѣйствіяхъ, какъ бы деревни ко Успенскому монастырю причислить. Тѣмже проситъ онъ, Корнилій, въ Нижегородской консисторіи, дабы уволенъ былъ изъ того Зеленогорскаго въ Успенской монастырь на Бѣлбашъ въ братство, въ немже и постриженъ бѣ; по тому его прошенію и уволенъ.

Въ 1742 году, по вышеписанному прошенію о жалованіи, а по присланному Ея Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената въ Коллегію Экономіи указу о разсмотрѣніи тѣмъ обратившимся жалованья, игумены съ сестрами, видѣвши, что ходити въ экономію не кому, просили его, іеродіакона Гуріа, яко вѣдуща, о чемъ будутъ Коллегіею требовать у него отвѣтъ, могуща дати о томъ изысканіи жалованья. Оный Гурій, яко должностію промышляти тѣмъ монастырямъ полезная одолженъ, поиде.

Въ Москвѣ же Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ дикастеріи, по объявленіи своемъ, подаде доношеніе, означивая тѣмъ по силѣ Его Императорскаго Величества указа бывшая дѣйства обращательная изъ раскола ко святой церкви людей чрезъ Питирима архіепископа Нижегородскаго въ Юрьевецкомъ и Балахонскомъ уѣздахъ, и монастыри имъ построенные, и живущихъ въ нихъ монахинь обратившихся изъ раскола, и крестьянъ ихъ, которыхъ, по возведеніи (Питирима) на Нижегородскій престолъ, повелѣно указомъ вѣдать ему, іеродіакону Гурію, чтобъ позволено для вѣдома жъ изъ дикастеріи указъ дати, по которому представленію изъ оныя дикастеріи данъ Ея Императорскаго Величества указъ, — велѣно трехъ дѣвичихъ (въ Юрьевецкомъ уѣздѣ Троицкаго Бѣлбашскаго, въ Балахонскомъ Спасораевскаго Кезовскаго и Рождественскаго, что при Санахтѣ) монастырей судіею быть, и вѣдать дѣла монастырскія, и всякаго искусства въ нихъ смотрѣть, какъ въ данныхъ ему отъ преосвященныхъ Питирима архіепископа и Іоанна епископа Нижегородскихъ и Алаторскихъ, указѣхъ изображено, во всемъ непремѣнно. А ежели при тѣхъ монастырѣхъ появятся лжеучители, развращающіе правовѣрныхъ въ расколъ, велѣно ему брать ихъ и присылать для слѣдствія въ духовныя правленія.

Живяше же въ Москвѣ чрезъ полный годъ, прося и труждаяся всесильно, предлагая доношеніями указовъ милостивыхъ силу, о чемъ и господа сѣдящіи, прилежно разсуждая, желаху милость показати тѣмъ обратившимся и для другихъ обращенія въ тѣхъ монастырѣхъ живущимъ.

О взятіи указа церковь каменную строить въ Успенскомъ монастырѣ.

Во оное же бытіе въ Москвѣ, по просьбѣ Успенскаго монастыря игумена Антоніа, взялъ онъ, Гурій, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указъ во ономъ

Успенскомъ монастырѣ строити каменную соборную церковь, понеже въ 1738 году, какъ изъ Санктпетербурга онъ, преосвященный Питиримъ, былъ уволенъ нуждныя дѣла въ епархіи управить, и посѣщая свои новопостроенные монастыри тогда своихъ келейныхъ денегъ на строеніе въ Успенскомъ монастырѣ соборныя каменныя церкве игумену Антонію съ братіею даде тысящу рублей, и строить ту церковь благословилъ.

Архимандрита Корнилія въ Успенскій опредѣлиша.

Возжелаша же братія Успенскаго монастыря, чтобъ объ немъ Корнилія въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ просить, дабы его въ тотъ монастырь Успенской архимандритомъ учинили, о томъ и указъ данъ въ 1742 году.

Видѣвъ же архимандритъ Корнилій съ братіею, что намѣренное ихъ дѣло оттягать деревни отъ Троицкаго монастыря къ Успенскому пресѣкается, еще жъ что и въ штатъ вчисляются ко укрѣпленію Троицкому монастырю, которые по прежнему раздѣлу и подаваннымъ въ разныхъ годѣхъ ко опредѣляемому штату вѣдомостямъ, а паче же по мировому прежнихъ властей дѣлу и безъ того штата крѣпки, а симъ къ штату вчисленіемъ въ замѣну государственной казенной денежной суммы всячески укрѣплены неподвижно: вмѣсто, чтобъ имъ въ любви порадоватися, понеже тѣ обратившіяся, въ трехъ монастыряхъ имѣющіяся, въ состояніе приходятъ и милость Ея Императорскаго Величества получаютъ, онъ, архимандритъ Корнилій, выѣхалъ изъ того Успенскаго монастыря въ Москву и нѣкіе мѣсяцы мѣшкавъ (какъ отъ преосвященнаго Питирима провидѣно), въ Московской консисторіи подалъ прошеніе, чтобы ему вѣдать въ Юрьевецкомъ и Балахонскомъ уѣздахъ Троицкій Бѣлбашскій, да Спасораевскій Кезовскій и Рождественскій, что на Санахтѣ, дѣвичи монастыри и крестьянъ ихъ, упоминая въ томъ прошеніи, что-де въ 1730 году изъ Святѣйшаго

Правительствующаго Синода данъ указъ и велѣно ему тогда же Троицкій монастырь и крестьянъ тѣхъ вѣдать, о чемъ-де и іеродіаконъ Гурій знаетъ, а ему-де Гурію, іеродіакону сущу, непристойно при дѣвичихъ монастырѣхъ быть и подозрительно, и входъ-де въ дѣвичи монастыри единымъ духовникамъ допущенъ для исповѣди, и что-де онъ въ нашемъ Успенскомъ монастырѣ въ поданныхъ росписяхъ писанъ и при немъ архимандритѣ въ служеніи быть подлежателенъ.

По тому его прошенію данъ архимандриту указъ вѣдать тѣ дѣвичи монастыри, и всѣхъ монахинь велѣно ему переписать, и крестьянъ править, Гуріа же взять въ Успенскій монастырь въ братство. И симъ его проискомъ и помѣшательствомъ недокончены штаты о прошеніи въ Коллегіи Экономіи тѣхъ дѣвичихъ монастырей на священниковъ и служителей о жалованіи, и что съ 1728 по 1743 годъ не получали жалованія по прошенію, все осталося не окончено.

И внезапное наступленіе нечаянное архимандрита игуменіи съ сестрами видѣвши, и жестокую его поступку и необычную перепись, къ служителемъ же устрашеніе уже и изгоню, ужасахуся. И что такое премѣненіе и чего ради? — невоумѣвахуся, и тому всему въ немъ быти не надѣяхуся, — да и не для чего бы. Однако признали, что не къ правленію его хотѣніе: понеже все за благо уже, по указу Ея Императорскаго Величества, у нихъ имѣется, за полгода и жалованье получено. Узнали же, что приближеніе его и взятіе ихъ игуменей въ подчиненіе учинено, дабы властію взять деревни и мельницы съ другими угоды, что̀ потомъ и явно оказалося. Не возмогши же долго вытерпливати обиды, отъ него замышляемыя, игуменіи, въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ архіерейской духовной Консисторіи поданнымъ доношеніемъ, представляя, просили, что Успенскаго Бѣлбашскаго монастыря архимандритъ Корнилій безъ ихъ, игуменей, воли и согласія просилъ вѣдать тѣ дѣвичи мона-

стыри (въ уѣздахъ Юрьевецкомъ-поволжскомъ Троицкой-бѣлбашскій, въ Балахонскомъ Спасораевскій Кезовскій, да Рождественскій, что при Санахтѣ), и въ нихъ ихъ обратившихся изъ раскола, посаженныхъ жить для другихъ обращенія (которое обращеніе Питиримъ архіепископъ, по собственноручно писанному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти государя императора Петра Великаго указу, дѣйствовалъ), по которому прошенію онъ архимандритъ ихъ игуменей и сестръ и крестьянъ ихъ и указъ взялъ вѣдать. Токмо вѣдаемъ-де мы, нижайшія, замыслы его архимандрита съ братіею, что обиды намѣренъ чинить въ данныхъ намъ крестьянахъ, какъ того же монастыря, въ 1739 году, отъ игумена Антонія съ братіею обиды наносимыя имѣлися, и тайно приписывали отъ Троицкаго крестьянъ ко Успенскому монастырю въ требуемыхъ къ штату вѣдомостяхъ, которая обида ихъ по изобличеніи мировымъ полюбовнымъ прошеніемъ окончана у насъ. А и нынѣ-де какъ можетъ сей архимандритъ добро къ нашимъ монастырямъ причислять? Понеже во время глада не тщался насъ прекормляти; нынѣ же, въ полученіи жалованія, увидя въ штатъ нашимъ монастырямъ вчисляемыхъ крестьянъ, архимандритъ пошелъ въ Москву, и взявши указъ, въ малыхъ числахъ служителей отъ монастырей нашихъ отгналъ отдачею въ солдаты и крестьянъ, въ штатъ вчисленныхъ, за своихъ замѣняя, ималъ, другихъ же насильно въ работы къ себѣ понуждалъ. Вѣдомствомъ симъ обижати хощетъ насъ, а не снабдѣвати. Понеже подъ правленіями духовными какъ онъ, архимандритъ, такъ и мы во градахъ имѣемся подчислены: что̀ ему до насъ? Іеродіаконъ же де Гурій собственно отъ преосвященнаго Питирима, по силѣ имяннаго указа, опредѣленъ надъ строителями, при нашихъ монастырѣхъ имѣющимися, и крестьянами нашими, изъ раскола же обратившимися, присмотра ради, чтобы въ нихъ раскола не было, и изъ раскола обращать, и о приращеніи всякаго добра къ препитанію намъ обра-

тившимся, и по ихъ всѣхъ игуменей прошенію опредѣленъ; и какъ тѣхъ строителей отъ монастырей нашихъ къ себѣ въ монастырь побрали, такъ и сего по злобѣ подзираетъ, всякое добро творящаго и за обители наши стоящаго, ненавидя всѣхъ насъ обратившихся въ добромъ состояніи видѣти и, въ тишинѣ бывши, Бога молити Ея Императорскаго Величества о здравіи.

По которому прошенію слѣдствовано, и мирное дѣло прежнихъ властей сыскавъ, къ прошенію принято. И данъ игуменіямъ указъ: архимандриту не вѣдати ихъ, вѣдать же по прѣжнему Гурію повелѣно; и прислать его со одобрительными отъ духовныхъ правленій отписками въ консисторію для пристойнаго тѣхъ монастырей правленія во іеромонаха къ посвященію.

Видѣвши же архимандритъ Корнилій съ братіею, что замыслы ихъ таимые въ дѣйство не приходятъ, пойде въ царствующій градъ Москву просити явно. Въ прошеніи же написалъ деревню Ендовы съ мельницею, отъ Троицкаго дѣвича къ Успенскому своему монастырю числя, и всѣ деревни Бѣлбашскіе чтобы по равному числу на койждо монастырь раздѣлить, мировое же дѣло прежнихъ властей въ дѣло не полагалъ, но якобы подлогомъ, сноровя Троицкому монастырю, мирился іеродіаконъ Гурій, который де, надѣяся на опредѣленіе и указъ, данный ему отъ Питирима архіепископа, самовольничаетъ; и изъ духовной консисторіи указъ де онъ Гурій взялъ ложнымъ прошеніемъ, и крестьяномъ не велитъ въ нашъ Успенской монастырь работать, токмо попеченіе имѣетъ и радѣетъ о тѣхъ дѣвичихъ монастырѣхъ, и жалованья де на нихъ выходилъ до пяти сотъ рублевъ, а на нашъ монастырь ничего, не радѣя, не выходилъ; и тѣ дѣвичи монастыри добрѣ устроены, и послѣдняя келлія лучше нашей.

По тому прошенію, оною Консисторіею Гурія отъ правленія тѣхъ трехъ монастырей отказали и сказкою обязали до дѣлъ оныхъ дѣвичихъ монастырей не касатися подъ штрафомъ. Такожде и архимандриту Корнилію, яко

дѣвичихъ монастырей монахинь утѣсняющему, вторичнымъ указомъ изъ консисторіи вѣдать не велѣно же, а велѣно вѣдать, какъ и всѣхъ монастырей идуменіи съ сестрами вѣдомствомъ правятся, въ Юрьевецкомъ и Балахонскомъ духовныхъ правленіяхъ.

Гурій въ различные монастыри посылается.

По прошеніямъ же архимандрита Корнилія консисторіею и Святѣйшаго Синода конторою іеродіакона Гурія посылали въ разные монастыри, а именно: къ нему, архимандриту, въ Успенскій, Переяславля Залѣсскаго въ Николаевъ, Балахонскаго уѣзда въ Ѳеодоровскій при Городцѣ, города Боровска въ Пафнутовъ и въ ставропигіальный Донскій, къ задержанію до указа, въ которыхъ чрезъ четыре годы жилъ во іеродіаконскомъ служеніи и клиросѣ, въ старости своей Бога благодаря, во всяцѣмъ смиреніи, яко странный монахъ сія странствія претерпѣвая.

И сіе претерпѣніе его, якоже самъ глаголаше, не великое и старатися о томъ тщанія не полагаше, и за отраду въ тишину жизни своея вмѣняше и яко покой отъ дѣлъ себѣ имѣяше.

Печаль имѣетъ, что указъ унизися и обращеніе препяся.

Сіе точію великое и терпѣти имъ, Гуріемъ, неможное бѣ, что Его Императорскаго Величества своеручно писанный указъ унижается, и по силѣ его архіепископомъ опредѣляемая ко обращенію дѣйства препинаются, и въ правленіе его имъ поставленный старецъ отъ дѣйствъ тѣхъ изтѣсняется и тѣ дѣйства нигдѣ не упоминаются.

Понеже онъ, архимандритъ, ни въ которыхъ своихъ прошеніяхъ по силѣ того указа обращательныхъ дѣйствъ не упомянулъ, но все минуя умалчивалъ, дабы ему, Гурію, пристать было не къ чему; опредѣленіе же преосвященнаго понесъ тако, что де онъ, Гурій, на опредѣленіе преосвященнаго Питирима и на данный указъ его надѣяся самовольничаетъ.

Въ синодальной конторѣ игумени просятъ о Гуріи.

Видѣвши же тѣхъ дѣвичихъ монастырей игумени съ сестрами нападеніе на себя и на крестьянъ своихъ архимандрита Корнилія, паче же Спасораевскаго Кезовскаго игумена Евдокіа, и совѣтъ всѣхъ монастырей у настоятельницъ и сестръ пріимши, поиде въ царствующій градъ Москву, и Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ конторѣ члена преосвященнѣйшаго Платона архіепископа Московскаго, тогда бывша Сарскаго и Подонскаго, просила, чтобы его іеродіакона Гурія произвелъ во іеромонаха и благословилъ имъ быть его духовникомъ на мѣсто бывшаго духовника же.

И тогда оный Гурій, бывъ одобренъ ставропигіальнаго Донскаго монастыря настоятелемъ, взятъ и, по указу, Святѣйшаго Правительствующаго Синода членомъ преосвященнѣйшимъ Платономъ, архіепископомъ Сарскимъ и Подонскимъ, посвященъ во іеромонаха, априліа 11 дня, 1747 года, и опредѣленъ Балахонскаго и Юрьевца-поволскаго уѣздовъ въ Спасораевскій Кезовскій, Троицкій Бѣлбашскій и Рождественскій, что при Санахтѣ, дѣвичи монастыри духовникомъ быть, и дана ему о томъ ставленная грамата, и къ настоятельницамъ указъ посланъ. По тому указу велѣно ему, іеромонаху Гурію, тѣхъ монастырей за вотчинными крестьянами, чтобы раскола и никакихъ святѣй православнѣй церкви противностей происходить не могло, надлежащее по долгу званія его смотрѣніе имѣть; поучи же преосвященный его, Гурія, да пришедъ осмотритъ тѣхъ монастырей монахинь всѣхъ, не склонялись ли нѣкія къ расколу, если не явно, то тайно, и да направляетъ ихъ въ правовѣріи утверждая; повелѣваше же ему Номоканонъ проходити и правилы тыя въ памяти напоминати, яко духовническое служеніе имущу, самому же добродѣтельно всячески жизнь провождати, занеже аще добродѣтельми жизнь правити станетъ, то вси отъ него правимые, на него зрящи, ему послушны будутъ и въ добродѣтелехъ поживутъ.

Пришедъ, въ монастыряхъ нѣкихъ монахинь изъ раскола изыскалъ и въ церковь введе.

Изъ царствующаго же града Москвы къ монастырямъ іеромонахъ Гурій прибывши, обрѣте Спасораевскаго монастыря монахинь Марію и Мастридію и Троицкаго монастыря Дороѳею въ расколъ уклонившихся, ихже, изыскавъ и поучивъ, къ святой церкви паки примири, и указною присягою освидѣтельствовавъ, исповѣдавъ же ихъ, святыхъ таинствъ тѣла и крове Христа Бога нашего пріобщи.

Таже Господу Богу, въ Троицѣ славимому, и пречистѣй Богородицѣ благодареніе воздаваше всеусердно, яко отъ толикихъ волнъ тишину улучи, въ нейже пребывая, божественную службу отправляше, моля Бога, и о всѣхъ благихъ, полученныхъ обителями, благодаря, о благотворящихъ и милующихъ жертву безкровную Богу принося, отъ злыхъ же замышленій удаляяся, которыхъ ко обидамъ другихъ никогда же дѣяше, но всѣмъ добрая промышляше.

Тако благодать Божія коснуся сердца въ Бѣлбашскихъ лѣсахъ келліями живущихъ въ расколѣ монаховъ, Филарета и Протасія съ братіею, монахами же и бѣльцами, Артемія же и Михаила съ монахинями, которые, обрѣтши отца Питирима и имъ наставляеми, отъ раскола къ святой церкви обратишася. Да и прочіе Керженскіе и Бѣлбашскіе келейные жители обращахуся, и монастыри строившіеся укрѣпляхуся, и Бѣлбашскіе крестьяне, по отдачѣ за монастыри, едва не вси къ церкви обратишася.

Сія видѣвши Керженскіе и Бѣлбашскіе келейные жители и начальники ихъ, учители и старцы, что Питиримъ укрѣпися монастырями, также и въ словѣ разглагольствія каковъ бѣ слышаху, покусы же своими во умерщвленіе

разбоями не досташа, и страхованіями его поколебати не могоша, и начальствующими градскими не препяся, входъ же къ нимъ въ келліи и въ домы свободенъ учинися, паче же увидѣвше Его Императорскаго Величества своеручно писаннымъ указомъ охраняема, которымъ въ томъ обращеніи силу принялъ, еще же въ крестьянахъ злыхъ учителей бывшихъ, которые волостныхъ жителей въ расколѣ укрѣпляху, а обращеніе препинаху, — изъ мѣстъ Бѣлбашскихъ Василія Власова, и изъ Керженскихъ нѣкія, по указу въ каторжную работу посланныхъ увидѣвши, убоящася; и толку Онофріева и Софонова тѣ начальники, съ старцами и старицами, мнози разыдошася за польскія границы и въ сибирскія мѣста, которыхъ указомъ паки возвратиша. Въ Бѣлбашскихъ же лѣсахъ, по наступленіи, изъ Московской розыскной раскольническихъ дѣлъ канцеляріи, по указу стольника Трегубова, который за бѣглыхъ на оставшихъ доимку взыскивалъ оклада, ни единаго келейнаго жителя раскольниковъ не обрѣтеся. И мѣста тѣхъ раскольниковъ, при которыхъ деревняхъ живаху, къ крестьянскимъ полямъ въ причисленіе отданы. И какъ глаголаше преосвященный Питиримъ, что раскольники въ лѣсахъ Бѣлбашскихъ келліями живущіе преведутся и чтобы паки на тѣхъ Бѣлбашскихъ земляхъ, къ монастырямъ данныхъ, вновь не заселялися и расколъ не возобновляли, о томъ наблюдать не отмѣнно приказываше іеродіакону Гурію, что и наблюдашеся накрѣпко, да и крестьянъ въ правовѣріи не повредятъ и бѣдъ отъ истцовъ не наведутъ, якоже прежде бывало. И какъ по преставленіи преосвященнаго Питирима сталъ іеродіаконъ Гурій отъ тѣхъ монастырей отлучатися ради изысканія на три монастыри монахинямъ въ пропитаніе жалованія въ 1742 году, которое Коллегіею Экономіи и опредѣлено, того же года Успенскаго монастыря Корнилій архимандритъ укрѣпися, и видя дѣвичихъ монастырей монахинямъ опредѣленное жалованіе, воста къ нимъ не покойно, — прошеніями начатъ въ тѣхъ дѣвичихъ монастырѣхъ обратившихся монахинь и для дру-

гихъ обращенія посаженныхъ утѣснати, и отчины ихъ ко Успенскому монастырю монахомъ оттягати.

Вѣдая же онъ, архимандритъ Корнилій, что всему зачинанію его — дѣвичихъ монастырей отчины взять препинатель имѣется іеродіаконъ Гурій, понеже приставленъ къ нимъ, просилъ его, да уступить тѣ деревни ко Успенскому монастырю, обѣщая ему все правленіе надъ крестьянами судомъ поручить. Непреклоненъ же пребысть Гурій, и за тѣ монастыри, по врученной ему должности, стоя и доношеніями оказуя не по силѣ указовъ прошенія затѣвающа, за которое стараніе по его, архимандрита, прошеніямъ чрезъ пять лѣтъ въ разные монастыри засыланъ былъ.

По прошенію же игуменей въ 1747 году свободу улучилъ, и къ тѣмъ дѣвичимъ монастырямъ духовникомъ учиненъ по указу, и пребысть до 1749 года, въ которомъ году отъ тѣхъ монастырей взятъ по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена преосвященнѣйшаго Платона, епископа Владимірскаго и Ярополькаго, въ каѳедральный домъ его.

Живя же онъ, іеромонахъ Гурій, въ каѳедральномъ домѣ, увѣдомленъ сталъ быть, что онъ архимандритъ Корнилій Успенскаго монастыря на земли въ лѣса попусти раскольниковъ паки заселятися, которыхъ, по посланному изъ консисторіи 1751 года указу, Юрьевецкаго уѣзда поволскаго села Ковергина священника Григоріа Петрова слѣдствію, явилося на Бѣлбашскихъ Успенскаго монастыря земляхъ, разныхъ урочищахъ, въ лѣсахъ поселившихся раскольниковъ келліами чернцовъ двадесятъ, черницъ осьмьдесятъ семь, бѣльцовъ тридесятъ единъ, бѣлицъ пятьдесятъ одна, всѣхъ 189 человѣкъ.

Первый архимандритъ Питиримъ, по силѣ имяннаго указа, расколъ истребляше, къ церкви людей обращаше, имъ монастыри строяше, ко обращенію въ нихъ другихъ посаждаше, жить въ терпѣніи повелѣваше, въ чемъ его и слушаша, за которое въ терпѣніи послушаніе ихъ,

по имянному указу, пожалованы крестьянами, землями, лѣсами, бортовою ухожею, звономъ колоколъ, кругъ лѣта книгами и учительными довольно, штатомъ денежнаго жалованія и во охраненіе солдатами.

Вторый же архимандритъ Корнилій, въ противность имянного указа, обратившихся монахинь безмолвныхъ изъ монастырей извлачаше, позоруя ихъ ругательно, въ судъ вождаше, въ штатъ вчисленныя деревни съ мельницами отнимаше, въ правовѣріи ихъ содержащаго и о потребахъ ихъ промышляющаго и въ судъ входяща во охраненіе отчинъ Гуріа изгоняше, и обращеніе имъ дѣйствуемое препинаше. Изгнавши же его, на земли монастырскія (имъ охраняемыя), раскольниковъ жить напусти и оброками денежными къ монастырю тѣхъ обложи. Неблагодаренъ пожалованными крестьянами и всѣми доходами, другую отчину раскольщиковъ собра и сборомъ окладнымъ ихъ интересовался, и прежде истребляемый расколъ Корнилій нынѣ возобнови паки, итакъ ихъ охранятися научи, что якобы изъ бѣговъ пріидоша и на сихъ прежнихъ земляхъ жить стали, и годы тые показуютъ, въ которыхъ кто на тѣхъ Бѣлбашскихъ земляхъ писанъ, и кто отъ кого постриженъ, и кто откуду имѣется родиною.

Ни монастырь же той Успенской, ни братія, въ немъ посаженные жить другихъ ради обращенія, въ семъ виновни: они бо были всегда къ пріятію обратившихся радостно готови и хлѣбъ на нихъ имѣютъ въ припасѣ, то есть всѣ Бѣлбашскія деревни, обращающимся пожалованныя; ежели же на многое число быти имущее обращающихся пищи не достанетъ, то штатъ учиня денежною дачею наполнять. Но сей архимандритъ не пастырски, но хищнически вниде въ собранное Питиримомъ обращенныхъ имъ отъ заблужденія стадо, и не послѣдуя ему, по силѣ указовъ, во обращеніи, но разпуждая, и опредѣленія его, имъ самѣмъ положенная, изпровергая, расколъ возобновляетъ и обители истощаваетъ.

Остается дѣло обращенія богоугодное, святой церкви примирительное и обществу и государству полезное въ должности епархіальнаго архіерея и знающихъ іереевъ, и имъ должно въ томъ обращеніи твердо поступати и, слово простирая, къ церкви примиряти, той же расколъ истреблять о Бозѣ, въ Троицѣ славимомъ. Аминь.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Списано съ тетрадей игумена Питирима, 1709 г. іюня[1]).

Молютися, честный отче, извѣсти ми о сложеніи сихъ тріехъ первыхъ перстовъ къ воображенію десницею честнаго и животворящаго креста Господня на лицѣ и персѣхъ: издревле ли содержится во святѣй восточнѣй церкви, и апостольское ли и святыхъ ли отецъ и учителей церковныхъ, или есть нововводное? Глаголютъ же быти древнее преданіе и святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ и учителей церковныхъ воображеніе десницею креста Господня двумя персты, указательнымъ и великосреднимъ.

Отвѣтъ.

Вонми, любимиче мой и пожелателю истины, азъ ти повѣмъ нелестную истину о сложеніи тріехъ первыхъ

[1]) Подъ этимъ заглавіемъ помѣщено въ одномъ, принадлежащемъ намъ, рукописномъ сборникѣ прошлаго столѣтія краткое и, къ сожалѣнію, не полное сочиненіе Питирима архіепископа Нижегородскаго, составленное имъ еще въ санѣ игумена: это есть, какъ можно полагать, записанная Питиримомъ одна изъ тѣхъ многочисленныхъ бесѣдъ его съ старообрядцами, о которыхъ упоминаетъ въ своемъ «Сказаніи» ученикъ его — Гурій. Кромѣ знаменитой «Пращицы», другихъ полемическихъ сочиненій Питирима намъ не извѣстно, и это одно уже даетъ не малую цѣну помѣщенной въ нашемъ Сборникѣ статьѣ. Но и по самому содержанію своему она заслуживаетъ вниманія, представляя замѣчательное для своего времени (даже не лишенное значенія и теперь) разсмотрѣніе опредѣленій Стоглава о крестномъ знаменіи и вопроса о книжномъ исправленіи. Вотъ почему рѣшились мы напечатать бывшее доселѣ неизвѣстнымъ сочиненіе Питирима въ видѣ приложенія къ напечатанному предъ симъ «Сказанію» о миссіонерскихъ трудахъ его противъ раскола. *Ред.*

перстовъ къ воображенію десницею на лицѣ и персѣхъ креста Господня, яко издревле вѣры въ святѣй восточнѣй церкви содержится и есть святыхъ Апостолъ, и святыхъ отецъ и учителей церковныхъ преданіе; а еже двома перстома крестъ воображати на лицѣ и персѣхъ, сіе издревле не содержашеся въ восточнѣй церкви, ниже нынѣ содержится, и есть нововводное.

Вопросъ.

Паки молютися, аще издревле содержимый обычай восточныя церкви, и святыхъ Апостолъ, и святыхъ отецъ и учителей церковныхъ преданіе — сложеніе первыхъ тріехъ перстовъ къ воображенію креста Господня на лицѣ и персѣхъ глаголеши, а двѣма перстома, указательнымъ и великосреднимъ, сказуеши быти нововводное, повѣдай ми о семъ отъ божественнаго писанія и отъ явныхъ свидѣтельствъ.

Отвѣтъ.

Добрѣ, яко отъ божественнаго писанія и отъ явныхъ свидѣтельствъ увѣдати о семъ взыскуеши. Но убо во святомъ Евангеліи Господь Богъ нашъ о сложеніи перстовъ къ воображенію креста на лицѣ и персѣхъ ни въ коемъ мѣстѣ не рече. Такожде и во всѣхъ посланіяхъ святыхъ Апостолъ о сложеніи перстовъ, ниже воображеніи креста Господня на лицѣ и персѣхъ не воспомянуша же. Такожде и святіи отцы на всѣхъ вселенскихъ седьми и девяти помѣстныхъ соборѣхъ ни во единомъ писаніи намъ къ воображенію креста Господня како, или кія персты совокупляти — не предаша же. Но убо сложеніе тріехъ перстовъ къ воображенію креста Господня предаша святіи Апостоли не писаніемъ, но поученіемъ, или повелѣніемъ изустнымъ. Понеже многая и яная предаша святіи Апостоли не писаніемъ, но повелѣніемъ изустнымъ. О неписанныхъ же преданіяхъ и самъ святый Апостолъ Павелъ, пиша, глаголетъ сице: хвалю же васъ, братіе, яко вся моя помните и

якоже предахъ вамъ преданія, тако дéржите. Сія словеса апостольская Златоустъ святый Іоаннъ разсуждая, глаголетъ сице: „убо и неписаннѣ многая предаша тогда“, еже и индѣ намнозѣ являетъ. Къ сему же слыши вселенныя учителя Великаго Василія къ Амфилохію епископу о неписанныхъ обычаехъ пишуща сице: «Многа и велика церковь имать отъ неписаннаго преданія: и первое есть еже вѣрнымъ крестообразно лице знаменовати, потомъ же есть на востокъ обращся молитися, и глаголемая надъ показаніемъ хлѣба благодаренія и чаша благословенная благословляемъ. Воду крещенія и помазаніе масла, и того самого крещаемаго, и ина многа другая, яже не писаніемъ пріяхомъ, яже тайны суть, и не подобаетъ ихъ писаніемъ обличати невѣрныхъ ради». Зри, истины рачителю, и разумѣвай силу словесъ Великаго Василія, яко многа и велика церковь имать отъ неписаннаго преданія, и первое есть еже вѣрнымъ крестообразно лице знаменовати. А о сложеніи перстовъ ничего же не воспоминаетъ. Посему разумѣй, о возлюбленне, яко святая восточная каѳолическая церковь, мати наша, изначала отъ обычая держитъ преданіе апостольское неписанное, еже треми первыми персты десныя руки воображати на лицѣ и персѣхъ знаменіе честнаго креста Господня.

Вопросъ.

Отъ словесъ Великаго Василія можетъ сіе быти истина, яко древній обычай святыя восточныя церкве и апостольское неписьменное преданіе есть, еже вѣрнымъ крестообразно лице знаменовати; но о семъ сомнѣваюся, кіими персты святіи Апостоли неписаннѣ предаша воображати крестъ на лицѣ и персѣхъ. Ты сказуеши: совокупленіемъ тріехъ первыхъ перстовъ, сирѣчь пальца, указательнаго и великосредняго; а иніи не тако, но иначе сказуютъ: три перста сложити вмѣсто, великій сирѣчь съ двумя послѣдними, и въ сихъ сказуютъ Святыя Троицы таинство, трехъ ипостасей: Отца, и Сына, и Святаго Духа,

единаго Бога въ трехъ лицахъ; а два перста, указательный и великосредній, вмѣстѣ сложити и протягнути, образуетъ два естества Христова,— вышній перстъ образуетъ Божество, а нижній человѣчество. И на сіе приводятъ во свидѣтельство Ѳеодорита Блаженнаго и Мелетія патріарха Антіохійскаго и соборное дѣяніе, что̀ было при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ. И ты о семъ повѣдай ми: аще ли сіе истина, аще ли ни?

Отвѣтъ.

Ни убо, брате, ни, возлюбленне! Сицевое сложеніе, еже двумя персты воображати крестъ на лицѣ и персѣхъ, не есть святыя восточныя церкве содержаніе, ниже апостольское, ниже отеческое, ниже учителей церковныхъ преданіе, но воистину нововводное, и восточными прежде бывшими и нынѣшними православными патріархами таковое двоеперстное сложеніе къ воображенію креста на лицѣ и персѣхъ не содержашеся. Содержашеся же здѣ въ Московскомъ государствѣ нѣколикія лѣта невѣдѣніемъ, не огласяся съ восточными православными патріархи, яко и въ печатное тисненіе произыде во время святѣйшаго патріарха Іосифа [1]). А что на сіе нововводное двоеперстное сложеніе приводятъ во утвержденіе и во свидѣтельство Ѳеодорита и Мелетія и Соборное Дѣяніе, что̀ было на Москвѣ при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ и при Макаріи митрополитѣ въ лѣто 7059, но убо сія свидѣтельства зѣло требуютъ прилежнаго разсмотрѣнія, аще ли праведна, аще ли неправедна, по оному словеси: *возлюбленніи, не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть.* И въ первыхъ предлагаю ти, возлюбленне испытателю истины, оное Соборное Дѣяніе, бывшее при

[1]) Наставленіе о двуперстіи ранѣе Іосифа напечатано въ Филаретовскомъ Великомъ Катихизисѣ (во второмъ отвѣтѣ о крестномъ знаменіи) и въ Псалтыри со возслѣдованіемъ, изданной въ 1641 г., въ промежутокъ времени между кончиною патр. Іоасафа и поставленіемъ на патріаршество Іосифа. *Ред.*

царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ о сложеніи перстовъ десныя руки, како слагати къ воображенію креста Господня на лицѣ и персѣхъ. Точію молю твою благость прилежнымъ испытаніемъ потщися прочитати, и узриши въ немъ о семъ всякую нетвердость и неправду.

Зри Соборнаго Дѣянія глаголы: „Такожде бы священныя протопопы и священники и діаконы на себѣ воображали крестное знаменіе крестообразно и по чину, и благословляли бы протопопы и священники православныхъ христіанъ крестообразно же, якоже предаша святіи отцы. Такожде бы и дѣтей своихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ поучали и наказывали, чтобы ся ограждали крестнымъ знаменіемъ по чину, знаменовались крестообразно. Правую бы руку, сирѣчь десницу упражняли ко крестному воображенію, большей палецъ да два нижнихъ перста воедино совокупивъ, а верхній перстъ съ среднимъ совокупивъ, простеръ, мало нагнувъ. Тако благословити святителемъ и іереомъ на себя крестное знаменіе рукою возлагати двѣма персты, якоже предаша святіи отцы воображати крестное знаменіе. Первое возлагати на чело, таже на перси, сирѣчь на сердце, и потомъ на правое плечо, таже на лѣвое плечо. То есть истинное воображеніе крестнаго знаменія. И потомъ приклонися душею и тѣломъ, и умомъ и всѣмъ помышленіемъ пречистому образу и животворящему кресту Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа и Пречистой Богородицы, и небеснымъ силамъ и великому въ пророцѣхъ Іоанну Предтечи, и святымъ Апостоламъ и великимъ чудотворцемъ и всѣмъ святымъ, на иконахъ воображеннымъ и написаннымъ въ святыхъ церквахъ и святому Евангелію и прочіимъ святы(ня)мъ поклонитися, якоже предаша намъ самовидцы и слуги Божія Слова святіи Апостоли и святіи отцы. Такожде подобаетъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ рукою уставляти и двѣма персты крестное знаменіе на лицѣ своемъ воображати и поклонятися, якоже предрекохомъ“.

Изъявленіе. Зри, читателю, и разумѣй: новоначинающееся

преданіе о сложеніи перстовъ, како благословити священникомъ и всему священному чину, и на себѣ воображати всѣмъ православнымъ христіанамъ образъ креста Господня двома персты отъ сего времени симъ соборомъ предадеся и утвердися; обаче новое сіе ученіе и необыкновенное въ восточнѣй церкви, ниже здѣ въ Россіи бѣ издревле. Аще бы древній сей былъ обычай двумя персты благословляти и креститися, то бы не глаголали соборомъ къ священнымъ протопопомъ и священникомъ и діакономъ *повелительно*, како имъ благословляти и на себѣ воображати образъ креста Господня; также и дѣтей своихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ вновь же еще приказали поучати, сице глаголя: „такожде бы и дѣтей своихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ поучали и наказывали, чтобы ся ограждали крестнымъ знаменіемъ по чину, знаменовались крестообразно: правую бы руку, сирѣчь десницу, упражняли ко крестному воображенію: большей палецъ да два нижнихъ воедино совокупивъ, а верхній перстъ съ среднимъ совокупивъ, простеръ, мало пригнувъ". Посему видится, что до сего соборнаго повелѣнія еще священницы двумя персты не благословляли и на себѣ еще тако креста не воображали, и дѣтей своихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ не учили; но по сему познавается, что до сего соборнаго повелѣнія священницы благословляли, какъ издревле и нынѣ благословляютъ, а не двумя персты, такожде и на себѣ крестъ воображали, какъ издревле и нынѣ, тремя персты, а не двѣма, и дѣтей своихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ поучали; но Соборъ сей повелѣваетъ отъ сего времени благословляти священникомъ и на себѣ и всѣмъ православнымъ христіаномъ воображати крестъ на лицѣ своемъ двѣма перстома, а не творящихъ тако и держащихся перваго своего и древняго обычая клятвами закляша сице глаголюще:

Соборное. „Аще кто двѣма персты не благословляетъ, якоже и Христосъ, или не воображаетъ двѣмя персты

крестнаго знаменія, да будетъ проклятъ, якоже и святіи отцы рекоша".

Изъявленіе. Сія словеса клятвенная рекоша отцы собора сего того ради, чтобы нововводное двоеперстное сіе сложеніе всячески утвердити и древнее, прежде сего держимое отъ всего православнаго народа, первыхъ тріехъ перстовъ сложеніе къ воображенію креста Господня всеконечно бы искоренити. Того ради и клятву рекоша. Обаче отъ себя отцы сего собора клятву рекоша, а святіи отцы отъ всѣхъ ни единъ проклятія о двоеперстномъ сложеніи не рече, ниже писаше. Аще ли же кто хощетъ о семъ любопретися, подражая отцемъ сего собора, не отрицаю; но моленіемъ молю: покажи, — кто гдѣ о семъ отъ святыхъ отецъ рече, или написа? яви намъ, — кого соборнымъ симъ реченіемъ воспомянуша: «да будетъ проклятъ, якоже и святіи отцы рекоша»? — кто отъ святыхъ отецъ за сіе проклинаше? Обаче аще и поищеши, но не обрящеши.

Соборные глаголы. «Прочее же о крестномъ знаменіи извѣстно и достохвально списаніе преподобныхъ отецъ нашихъ Мелетія и Ѳеодорита. Сице возвѣщаютъ съ прочимъ кождо толкованіемъ, како рукою благословити и креститися всѣмъ православнымъ».

Изъявленіе. Здѣ испытай, возлюбленне слышателю, соборные глаголы о двухъ винахъ. Первое вопроси: который Ѳеодоритъ тако писаше, что двумя перстами благословити и креститися, — и коего града и коея веси и коего чина? И аще ли тебѣ любопряся о семъ скажутъ: Ѳеодоритъ-де Кира града епископъ о семъ тако писа, паки вопроси: гдѣ и въ которой книгѣ, или въ коемъ посланіи и въ коей главѣ о двоеперстномъ сложеніи писаше? И паки вопроси: чесо ради соборомъ не воспомянуша Ѳеодорита Кира града епископомъ, но просто Ѳеодорита блаженнаго? — а Ѳеодоритовъ подъ небесемъ много было и нынѣ есть. И паки вопроси: отъ кого ты увѣдалъ о семъ, что Ѳеодоритъ епископъ Кира града тако писаше, — и кто, и гдѣ, и когда о семъ написалъ? Второе вопроси: гдѣ Мелетій

тако написалъ о крестномъ знаменіи извѣстно толкованіе, что двумя персты благословити и креститися всѣмъ православнымъ христіаномъ? Обаче же вѣси, возлюбленне, якоже у Ѳеодорита епископа Кира града, тако и у Мелетія патріарха Антіохійскаго таковаго толкованія и повелѣнія нѣсть, что двумя персты благословити и креститися всѣмъ христіаномъ. Аще и поищеши, не обрящеши, потому что они о семъ не писали нигдѣ.

Соборные глаголы. «Иже кто не знаменуется двѣма персты, якоже и Христосъ, да есть проклятъ».

Изъявленіе. Здѣ вопроси: кто отъ святыхъ отецъ о семъ и гдѣ написалъ, что Христосъ знаменалъ лице свое и перси двѣма перстома? Но убо, испытателю истины, и о семъ, аще и поищутъ, но не обрящутъ же, понеже ни единъ отъ святыхъ отецъ не писаше, ниже Христосъ лице свое знаменаше двѣма перстома; сія словеса отцы сего собора не справяся съ божественнымъ писаніемъ рекоша, но отъ себе рекоша тако.

Соборные глаголы. «А креститися и благословити: два долніи, а третій верхній къ долнима перстома. Тоже согбеніе персту толкуетъ: преклонь бо небеса и сниде нашего ради спасенія. А два верхніи: и сими же двѣма благословити въ божество и человѣчество. Креститися подобаетъ: персты три совокупити низу, а два верхніи купно; тѣми благословити и креститися въ божество и человѣчество. Такожде и Мелетій Савастійскій епископъ и Ѳеодоритъ учатъ насъ».

Изъявленіе. Никако, возлюбленне, никако, — ни Мелетій святый, ни Ѳеодоритъ епископъ Кира града нигдѣ въ своихъ книгахъ о таковомъ нововводномъ двоеперстномъ сложеніи не писали, но нѣкто инъ Ѳеодоритъ, и инъ Мелетій о таковомъ нововводномъ и святыми отцы не преданномъ и въ восточной церкви не держимомъ сложеніи перстъ написаше въ лживыхъ тетрадкахъ. Зѣло удивляюся честнѣйшимъ отцемъ сего собора, како тако просто и неиспытно таковыя написали свидѣтельства, ихже не обрѣ-

тается въ Восточнѣй церкви, ниже о семъ совопросишася со всѣми четырьми восточными патріархи, но всяко безъ испытанія и безъ согласія восточныхъ патріарховъ тако утвердиша, еще же и клятвами запечатлѣша. Зѣло сіе ихъ утвержденіе непохвально. А о Мелетіи святѣмъ и о Ѳеодоритѣ епископѣ Кира града таковаго толкованія, како благословляти и креститися двѣма персты, не точію въ греческихъ, ниже въ бѣлорусскихъ, ниже въ нашихъ московскихъ печатныхъ книгахъ не обрѣтается: во Псалтиреѣхъ со возслѣдованіемъ, и во учебныхъ подобнѣ, идѣже писано о знаменіи креста на лицѣ и персѣхъ, благословляти и креститися двѣма персты, не напечатано: Ѳеодоритъ блаженный Кира града епископъ, но точію: Ѳеодоритъ блаженный. И по сему видится, что инъ нѣкій Ѳеодоритъ тако писаше, егоже восточная церковь и наша россійская не знаетъ, а не оный Ѳеодоритъ, бывый епископъ Кира града. Обаче и у сего таковаго яснаго повелѣнія, еже бы двумя персты, указательнымъ и великосреднимъ, благословляти и на себѣ крестъ воображати, во всѣхъ печатныхъ и въ письменныхъ книгахъ нѣсть жѐ и не обрѣтается, но напечатано точію сице: «благословити рукою и креститися: три персты равно имѣти вкупѣ, великій, иже глаголется палецъ, да два послѣднихъ», и прочая, яже о трехъ перстахъ; «а два перста, вышній да средній великій, вмѣсто сложити и простерти, великій же перстъ имѣти мало наклонно», и прочая, яже о дву перстахъ; послѣди же приложи и сіе рещи: «тако достоитъ благословити и креститися», и прочая. А како и которыми персты, сего ясно не сказуетъ,— тремя ли онѣми, ихже прежде воспомянулъ, или двумя, яже по сихъ, или всѣми пятію, — о семъ всяко умолчано; обаче же больше показуется по сему, яко всѣми пятію персты креститися и благословити, а не двома, или трема персты сей неизвѣстный Ѳеодоритъ повелѣваетъ. И аще по сему неизвѣстному Ѳеодориту станете пятію персты креститися и благословляти, то отъ сего же собора будете прокляти по оному:

«аще кто не крестится и не благословляетъ двѣма персты, якоже Христосъ, да будетъ проклятъ». А о Мелетіи напечатано точію чудо оное, бывшее противу аріановъ показаніемъ ручныхъ перстовъ, отъ нихже и пламень изыде, егда благословилъ; а о знаменіи честнаго креста на лицѣ и персѣхъ, что благословити и креститися двѣма перстома, о семъ Мелетій святый не глаголетъ, ниже инъ кто отъ святыхъ отецъ повѣствуетъ о Мелетіи. И тако сего ради и въ печатныхъ книгахъ не обрѣтается, зане не писаше Мелетій таковаго толкованія о двоеперстномъ сложеніи, имже бы благословляти и креститися.

Соборные глаголы. «И индѣ речено бысть: Мелетіи Савастійскій епископъ житіемъ и словомъ славенъ зѣло, безчинія же ради сущихъ подъ рукою его отрекійся епископіи и бысть въ безмолвіи. Тогда еретицы мнѣвше, яко мудрствуетъ съ ними Мелетій, просиша его у царя да будетъ патріархъ, иже и бысть. И по семъ бывшу соборъ о вѣрѣ единосущества, архіереомъ инако глаголющимъ, Мелетій же божественнаго правила показа явленіе. Людемъ же просящимъ скорое ученіе отъ Бога показати: онъ же показа персты три во Отецъ, и Сынъ, и Святый Духъ, и не бысть знаменіе. Посемъ же Мелетій два совокупльше, три пригну, и благослови люди, изыде отъ него, яко огнь, молнія, достохвальный онъ испусти гласъ: тріе убо разумѣваемъ, о единомъ же бесѣдуемъ. И тако посрами еретики, и по семъ въ Константинъ градъ пріиде, отъ великаго царя Ѳеодосія зѣло почтенъ бысть святый».

Изъявленіе. Зѣло удивляюся отцемъ сего собора и недоумѣваюся, чесо ради тако о двоеперстномъ сложеніи утверждаютъ не истиною, но лжею и неправдою, и свидѣтельства приводятъ святыхъ отецъ, яже нигдѣ не обрѣтаются, яко же и здѣ о святѣмъ Мелетіи глаголютъ ложно, якобы онъ показалъ три персты, и не бысть знаменія, по семъ же, два совокупльше, три пригну и благослови люди. Ни, возлюбленне, ни, истинный рачителю, — у Мелетія святаго такого показанія, еже три

пригну, нѣсть и не бывало. Повѣсть о семъ повѣствуетъ, Февраля въ 12 день, сице глаголюще: «показа имъ три персты, и не бысть знаменія, потомъ два совокупль и единъ пригнувъ, и благослови люди», и прочее тамо читаемъ. Зри, возлюбленне, отцевъ сего собора неправость,— глаголютъ: три пригну; никако, никако, возлюбленне, — не три пригну, но единъ пригну.

Соборные глаголы. «Сице благословити рукою и креститися: три персты равно имѣя вкупѣ по образу тройческому: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Святый Духъ; не три Бози, но единъ Богъ въ Троицѣ; имены раздѣляется, а Божество едино. Отецъ не рожденъ, а Сынъ рожденъ, а не созданъ. Духъ Святый не рожденъ, не созданъ, а исходя. Тріе во единомъ Божествѣ; едина сила, едино божество, честь, единъ поклонъ отъ всея твари, отъ ангелъ и отъ человѣкъ. Тако и тѣмъ тріемъ перстомъ указъ. Два перста имѣти наклоненна, а не простерта. А тѣмъ указъ тако: то образуетъ двѣ естествѣ, божество и человѣчество; Богъ по божеству, а человѣкъ по человѣченію, а во обоемъ совершенъ. Вышній перстъ образуетъ божество, а нижній человѣчество, понеже сошедъ отъ вышнихъ, спасе нижняя; тоже гбеніе протолкуется: преклонь бо небеса сниде нашего ради спасенія. Да тако достоитъ креститися и благословити, тако святыми отцы узаконено и указано».

Изъявленіе. Здѣ паки недоумѣваюся отцевъ сего собора разумѣнію о сложеніи перстовъ, како слагати, потому что сами съ собою о семъ не согласуются. Рекоша выше: десницу упражняй ко крестному воображенію, большей палецъ да два нижнихъ перста воедино совокупивъ, а верхній перстъ съ среднимъ совокупивъ, простеръ и мало пригнувъ, и прочая. Здѣ же инако, а не тако глаголютъ, сице: три персты равно имѣя вкупѣ по образу тройческому, и прочая; ниже: тако и тѣмъ тремъ перстомъ указъ; два перста имѣти наклоненна, а не простерта, и прочая. И по вышеписанному быти подобаетъ верхнему простерту, а среднему мало наклоненну. А по сему, еже три персты

равно имѣя вкупѣ, а два перста имѣти наклоненна, а не простерта, то по сему не инако имать быти, точію по древнему преданію святыхъ Апостолъ и восточныя церкве, якоже издревле держаше и нынѣ держитъ: три первые персты равно имѣти вкупѣ по образу тройческому, а два послѣдніе персты имѣти наклонена, а не простерта. Тако издревле апостольское сіе преданіе неписьменное въ восточнѣй церкви содержашеся и нынѣ содержится неизмѣнно. А еже отцы сего собора симъ соборнымъ дѣяніемъ утверждали благословляти всему священному чину двумя персты, и лице свое и перси знаменати, и дѣтей своихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ учити повелѣли, чтобы двумя же персты лице свое и перси знаменали — и сіе ихъ неразсудное повелѣніе и нововводное преданіе, за неправыя свидѣтельства, имиже они утверждалися о двоеперстномъ сложеніи, отъ восточныя церкве не пріято и всячески отвержено, да и того ради, что они таковое нововводное ученіе утверждали безъ согласія святѣйшихъ восточныхъ четырехъ патріарховъ, въ то время и потомъ бываемыхъ. А восточные святѣйшіе православные патріархи отъ того времени, въ неже соборъ сей былъ, и до сего времени обрѣтающіися, ни единъ сему собору не согласуются, но и всячески отмѣщутъ. Аще же бы они были сему собору согласны, то бы его утвердили своихъ рукъ подписаніемъ. Но что глаголю: восточныя патріархи не согласуютъ? — но ни наши Московскіе патріархи не согласуются же сему собору, ниже Іовъ, ниже Гермогенъ, ниже Филаретъ, ниже Іоасафъ, ниже по сихъ прочіи. Аще бы были согласны, то бы утвердили соборъ сей своихъ рукъ подписаніемъ; но сего никако но обрѣтается. Зри, возлюбленне испытателю и истины любителю, — кто сей соборъ утвердилъ? — кій патріархъ? Константинопольскій ли? никако. Антійохійскій ли? ниже сей восхотѣ. Александрійскій ли? но и сей никогда же; Іерусалимскій ли? нимало; Московскій ли? но ни единъ никогда же. То посему како будетъ соборъ сей твердъ? Глаголетъ Іоаннъ Дама-

скинъ: «Соборъ убо есть сей, егда пять патріарховъ утвердятъ едину вѣру и едино слово. Аще ли отъ нихъ поне единъ оскудѣетъ, или не покорится собору, то соборъ той нѣсть соборъ, но сонмище и раздоръ суетенъ и непокоривъ». А сему собору ни единъ, ниже два противятся, но и вси православные патріархи восточные и Московскіе всячески не согласуются, и не пріемлютъ его въ согласіе: то како будетъ соборъ сей въ соборъ? Воистину, по оному вышереченному свидѣтельству святаго Іоанна Дамаскина, соборъ сей нѣсть соборъ. Тако же о семъ соборѣ речено и въ соборномъ дѣяніи, егда былъ соборъ въ лѣто отъ сотворенія міра 7175-е, сице глаголюще: «Соборъ, иже бысть при благочестивомъ великомъ государѣ царѣ и великомъ князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ всея Россіи самодержцѣ отъ Макарія митрополита Московскаго, и что писаша о знаменіи честнаго креста, сирѣчь о сложеніи двою перстовъ и о сугубѣй аллилуіи и о прочемъ, еже писано неразсудно, простотою и невѣжествомъ, въ книзѣ Стоглавѣ, и клятву юже безъ разсужденія и не праведно положиша, мы православніи патріархи, Паисій папа и патріархъ Александрійскій и судія вселеннѣй, и Макарій патріархъ Антіохійскій и всего Востока, Іоасафъ патріархъ Московскій и всея Россіи, и весь освященный соборъ тую неправедную и безразсудную клятву Макаріеву и того собора разрѣшаемъ и разрушаемъ, и той соборъ не въ соборъ и клятву не въ клятву и ни во что же вмѣняемъ, яко же и не бысть: зане той Макарій митрополитъ, и иже съ нимъ, мудрствоваша невѣжествомъ своимъ безразсудно, якоже восхотѣша, сами собою, не согласяся съ греческими и древними харатейными книгами, ниже со вселенскими святѣйшими патріархи о томъ совѣтоваша, и ниже совопросишася съ ними».

Вопросъ.

Благодарю тя, извѣстителю истины, яко повѣдалъ ми еси истину о соборѣ, что былъ при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ, и о неизвѣстномъ Ѳеодоритѣ и о Мелетіи, яко

сими всѣми нѣціи отъ невѣдѣнія о двуперстномъ сложеніи утверждаются; обаче азъ уразумѣхъ, яко туне и всуе утверждаются сицевымъ нетвердымъ, паче же реку лживымъ и неправеднымъ утвержденіемъ. Но паки молю и паки прошу: о семъ же нововводномъ двоеперстномъ сложеніи къ воображенію креста на лицѣ и персѣхъ нѣціи приводятъ во свидѣтельство Максима Грека, Петра Дамаскина и обрѣтающееся въ древнихъ харатейныхъ книгахъ, писано лѣтъ за двѣсти и за триста, — и о семъ, молю, да повѣдаеши ми истину, якоже и о прежде вопросимомъ повѣдалъ ми еси, да и о семъ, аще ли есть правда, аще ли неправда, уразумѣю и азъ.

Отвѣтъ.

Не дивися, ниже усумнѣвайся, возлюбленне, аще и слышиши приводящихъ во свидѣтельство двоеперстнаго сложенія Максима Грека. Сіе не есть истина. Преподобный Максимъ Грекъ воображати крестъ на лицѣ и персѣхъ двѣма перстома нигдѣ не повелѣваетъ, ниже писа о семъ. Но аще и въ его книгѣ обрѣтается повелѣніе о сложеніи двухъ перстовъ на знаменіе честнаго креста, обаче не онъ тако писаше, но нѣкій иной таковое повелѣніе подъ его именемъ написалъ, хотя таковое нововводное повелѣніе утвердити именемъ преподобнаго Максима Грека. Сей же, или инъ подобенъ ему, написалъ въ 27 словѣ отрицая трижды глаголати аллилуіа, а четвертое — слава Тебѣ Боже, повелѣвая же дващи глаголати, а въ третіе слава Тебѣ Боже. А приводитъ во свидѣтельство Игнатія Богоносца, будто ему ангелы предано подважды глаголати аллилуія, а третіе — слава Тебѣ Боже. Зри, возлюбленне, лживое и неправедное подъ именемъ преподобнаго Максима Грека свидѣтельство о Игнатіи Богоносцѣ. Игнатій Богоносецъ нигдѣ о двогубой аллилуіи не писалъ, и отъ ангелъ таковаго преданія не пріимывалъ. И списатель житія его о сугубой аллилуіи не воспоминаетъ же. А аще хощеши увѣдати лжу со истиною, то

прочитай все житіе Святаго Игнатія, Декабря въ 8 день. Обаче и тутъ не обрящеши таковаго преданія, еже бы дващи глаголати аллилуія, а въ третіе — слава Тебѣ Боже. Еще въ томъ же 27 словѣ сказуетъ, чесо ради воспѣто четырижды аллилуія въ Апокалипсисѣ, сице глаголя: «Разумѣйте убо прилежно, яко въ божественномъ Апокалипсѣ сего ради четырищи воспѣто бысть аллуія, ельма же три тамо чинове видятся возсылающе Вышнему хвалу, о немже нечестивый градъ Вавилонъ великій огнемъ опепели и до конца истребилъ, и первый чинъ поющихъ, иже глаголется гласъ великій на небеси народа глаголющаго аллилуія, начало пѣнію сіе сотворь; тожде и конецъ, еже и второе глаголется во Апокалипси аллилуія; а третіе аллилуія вторый чинъ поющихъ поетъ, сіи суть двадесять и четыре старцы и яже о владычнемъ престолѣ четыре четвероообразны животны; а четвертое аллилуія третій чинъ поющихъ глаголетъ, иже именуется гласъ народа великаго, аки гласъ водъ многихъ. И первый убо чинъ славословитъ высшія, о немже отмщеніе сотворилъ есть рабомъ своимъ избіеннымъ его ради, истребилъ до конца градъ нечестивыхъ; вторый же чинъ поклонившеся сѣдящему на престолѣ запечатлѣетъ пѣніе перваго чина тѣмъ: аминь, аллилуія. Третій чинъ возглашаетъ четвертое аллилуія, о немже истребленомъ бывшимъ нечестивымъ воцарится Господь Богъ Вседержитель».

Толкованіе. Зри, испытателю истины, неправаго сего разумѣнія, паче же рещи противнаго противу Іоанна Богослова и противу Андрея архіепископа Кессаріи Каппадокійскія. Въ Апокалипсисѣ святый Іоаннъ Богословъ въ 19 главѣ не сказуетъ ни перваго, ни втораго, ни третьяго чина, иже пѣша аллилуія; и Андрей святый, толкуя Апокалипсисъ, не сказуетъ же чиновъ ни перваго, ни втораго, ни третьяго, но убо въ Апокалипсисѣ сице пишетъ:

Сущее. И по сихъ слышахъ гласъ народа многа на небеси глаголющихъ: аллилуія, спасеніе и слава (и честь) и сила (Господу Богу нашему): яко истини и праведни

суди Его: яко осуди блудницу великую, яже растли землю блудомъ своимъ, и отмстилъ есть кровь рабовъ своихъ отъ рукъ ея. И вторицею рѣша аллилуія, и дымъ (ея) восходитъ въ вѣки вѣковъ. И падоша двадесять четыре старѣйшіи и четыре животная, и поклонишася Богу сѣдящему на престолѣ, глаголюще: аминь, аллилуія.

Толкованіе святаго Андрея на сія вышереченная словеса: «Аллилуія убо божественную пѣснь знаменуетъ, а аминь воистину, или да будетъ, яже, глаголетъ, яко общее отъ ангельскихъ же силъ и отъ равноангельныхъ человѣковъ Богу троичне приносится за трисобственное Отца и Сына и Святаго Духа единственное Божество, яко и кровь рабовъ своихъ отъ руки Вавилони отмстилъ есть и жителей его чрезъ мученіе благодѣтельствова, пресѣченіе грѣха содѣлавъ. А яко восходитъ дымъ града въ вѣки вѣковъ, (сказуетъ) непрестающее нашедшихъ нань мукъ, или яко частнѣ казнь пріятъ, мѣрнѣе убо, вѣчнѣ же обаче въ будущемъ мученъ будетъ».

Оле буйства, оле дерзости, оле противленія таковаго, дерзнутаго противу таковыхъ свѣтилъ великихъ, противу Іоанна Богослова и Андрея святаго! Іоаннъ святый глаголетъ: «и по сихъ слышахъ гласъ народа многа, на небеси глаголющихъ аллилуія», и прочая; и паки глаголетъ: «и вторицею рѣша аллилуія»; и паки глаголетъ: «и поклонишася Богу, сѣдящему на престолѣ, глаголюще: аминь, аллилуія». И о семъ добрѣ разсуди, возлюбленне испытателю, въ вышеписанныхъ, колико воспѣша аллилуія и кто воспѣлъ,— первый ли чинъ? Воспѣша убо аллилуія трижды не первый чинъ, ниже вторый, но вси ангельская силы и равны ангеломъ человѣки, славяще Святую Троицу, по свидѣтельству святаго Андрея архіепископа Неокессарійскаго, сице глаголющаго: «яже глаголетъ яко обще отъ ангельскихъ же силъ и равноангельныхъ человѣковъ Богу троичнѣ приносятся за трисобственное Отца и Сына и Святаго Духа единственное Божество». Зри, возлюбленне, трижды воспѣто аллилуія тремъ ипостасямъ за

трисобственное Отца и Сына и Святаго Духа единственное Божество.

Вопросъ.

Чтоже трисобственное трехъ ипостасей Отца и Сына и Святаго Духа, и что единственное Божество?

Отвѣтъ.

По Кириллу Александрійскому особно убо есть Отцу нерожденіе, Сыну же рожденіе, Духу Святому исхожденіе, обще же имъ божество и царство. И сія вся, возлюбленне, предложихъ ти о воспѣтой трижды аллилуія, — ни отъ перваго, ниже отъ втораго чина пѣто, но обще отъ ангельскихъ же силъ и отъ равноангельныхъ человѣкъ. А о четвертой аллилуіи еще ти доздѣ не глаголахъ, но убо отздѣ слыши, испытателю, и о четвертой аллилуіи, како воспѣто бысть и отъ кого. Аще и глаголетъ въ книгѣ преподобнаго Максима Грека оный, иже подъ именемъ преподобнаго укрывается лестно, въ 27 словѣ сице о четвертой аллилуія рекъ: «третій же возглашаетъ четвертое аллилуія, о немже истребленнымъ бывшимъ нечестивымъ, воцарится Господь Богъ Вседержитель». Здѣ прилежно разсуди правду отъ неправды, како неизвѣстный оный сказуетъ, яко бы то четвертое аллилуія пѣто отъ третьяго чина. Тако ли видѣ и слыша Іоаннъ святый въ Апокалипсисѣ? тако ли толкуетъ Андрей святый о четвертой аллилуія? Разумѣвай, возлюбленне, яко глаголетъ Іоаннъ святый о четвертой аллилуія, како воспѣто бысть, сице:

Сущее. Изыде гласъ отъ престола глаголющій: хвалите Бога нашего вси раби Его и боящіися Его, маліи и велиціи.

Толкованіе. Престолъ же Божій суть Херувими и Серафими, отъ нихже повелѣно бываетъ, да воспѣваютъ Его не точію велицы, но и мали во исправленіи кождо по мѣрѣ своея силы. Мню же и сущіи нынѣ маліи возрастомъ и несовершенніи младенцы (умирающіи), велицы воскреснувше Великодѣлателя воспоютъ.

Сущее. И слышахъ гласъ народа многа, яко гласъ водъ

многихъ и яко гласъ громовъ крѣпкихъ, глаголющій: аллилуія, яко воцарися Господь Богъ нашъ Вседержитель. Радуимся и веселимся, и дадимъ славу Ему, яко пріиде бракъ агнчій.

Толкованіе. Гласъ же народа и многихъ водъ и громовъ являетъ пресловущее въ пѣснословіи всѣхъ ангельскихъ и небесныхъ безчисленныхъ сущихъ силъ, яже нѣціи воды разумѣша, сущія превыше небесъ, съ нимиже и всяческое преподобныхъ составленіе же и исполненіе славословитъ Создавшаго. Воцарижеся Господь Іисусъ Христосъ, имиже естественнѣ яко Создатель владычествуетъ, надъ всѣми, чрезъ человѣколюбіе воцарився, или по умному присвоенію, или по области царствуетъ и судія подобающій. Бракъ же Агнчій церковное ко Христу глаголетъ совокупленіе и смѣшеніе, егоже строители божественіи быша Апостоли, чрезъ нихже ей же обрученіе дадеся духовное, яко воспріимлющей тогда лицемъ къ лицу чистое и святое его смѣшеніе.

Зри здѣ прилежно въ вышеписанномъ толкованіи святаго Андрея, согласно ли оный, иже подъ именемъ преподобнаго Максима Грека лестно укрывается, въ 27 словѣ сказуетъ, будто четвертую аллилуія третій чинъ пѣлъ въ Апокалипсисѣ. Ни убо, — не тако, возлюбленне испытателю, не тако; но лжа сіе и лукавствіе, паче же рещи суемудріе и противленіе противу Святому Духу, иже отрыгну усты святаго Андрея. Андрей святый не рече: отъ третьяго чина четвертое аллилуія пѣто. Но слыши яже глаголетъ: «Гласъ же народа и многихъ водъ являетъ пресловущее въ пѣснословіи всѣхъ ангельскихъ и небесныхъ безчисленныхъ сущихъ силъ, съ нимиже и всяческое преподобныхъ составленіе же и исполненіе славословитъ Создавшаго». Разумѣвай убо, — пѣто четыре аллилуіа не отъ третьяго чина, но отъ всѣхъ ангельскихъ небесныхъ безчисленныхъ сущихъ силъ, съ нимиже и всяческое преподобныхъ составленіе и исполненіе славословитъ Создавшаго. Еще же той, иже подъ именемъ

преподобнаго Максима Грека лживо укрывается, въ томъ же своемъ 27 словѣ сице рекъ: «къ симъ же и оно пріимите прилежно, яко тамо кійждо чинъ единою припѣваетъ еже аллилуія, а не дважды, ниже трижды, зане единъ есть Богъ, Святая Троица, и якоже единымъ поклоненіемъ покланяема бываетъ, сице и единою аллилуія славословится». Паки здѣ разумно разсмотри, испытателю, яко не точію святымъ Іоанну Богослову и Андрею противится и не согласуется, но и самъ съ собою противится и не согласуется. Прежде рекъ о Божественнѣй аллилуія, якобы въ Апокалипсисѣ пѣто первое и второе аллилуія отъ перваго чина, а третіе аллилуія пѣто отъ втораго чина, а четвертое аллилуія пѣто отъ третьяго чина. Здѣ же не тако уже, но инако сказуетъ, сице рекъ: «ксимъ же и оно пріимите прилежно, яко тамо кійждо чинъ единою припѣваетъ еже аллилуія, а не дважды, не трижды». Зри, — испытателю, аще тріе чинове, по его сказанію, поединожды воспѣли, тако будетъ въ Апокалипсисѣ аллилуія точію трижды воспѣто, а не четырежды; а самъ же оный прежде исповѣда, яко воспѣто четырижды, а не трижды оными словесы, ихже рекъ сице: а третію аллилуія вторый чинъ воспѣлъ, а четвертую аллилуія воспѣлъ третій чинъ. Зри, испытателю, — аще тріе чинове воспѣли по единожды, то чесо ради воспоминаетъ четвертую аллилуія, отъ третьяго чина, по его же сказанію, воспѣтую? Но убо святая восточная церковь и вси святіи вселенныя учителіе ни единъ не мудрствуетъ тако, ежебы въ Апокалипсисѣ пѣто отъ тріехъ чиновъ трижды, а не четырижды аллилуія, но вси, якоже Іоаннъ святый видѣ и слыша и якоже Андрей Святый толкуетъ словеса оная, тако мудрствуютъ. Іоаннъ святый сице сказуетъ: «и по сихъ слыша гласъ народа многа на небеси, глаголющихъ аллилуія», и прочая, «и вторицею рѣша аллилуія», и прочая; и паки глаголетъ: «и падоша двадесять четыре старѣйшіи и четыре животная Богу сѣдящему на престолѣ, глаголюще: аминь, аллилуія». Се, испытателю, разумѣй, —

воспѣто трижды, но не сказуетъ Іоаннъ святый, отъ перваго, или отъ втораго чину трикратное аллилуія. Слыши и разумѣй, како и Андрей святый толкуетъ трикратное аллилуія, и что воспѣлъ не первый чинъ, ниже вторый чинъ, но обще ангельскихъ же силъ и равноангельныхъ человѣковъ Богу троичнѣ приносится за трисобственное Отца и Сына и Святаго Духа, единственное Божество. Зри, испытателю возлюбленнѣйшій, трижды воспѣто аллилуія во славу трехъ Божественныхъ ипостасей. Разумѣй же и о четвертой аллилуія, кто его воспѣлъ, — третій ли чинъ? Никако убо, никако; но зри, како глаголетъ Іоаннъ святый: и слышалъ гласъ народа многа, яко гласъ многихъ водъ, яко гласъ громовъ крѣпкихъ, глаголющій: аллилуія, яко воцарися Господь нашъ Вседержитель, радуимся и веселимся и дадимъ славу Ему, яко пріиде бракъ агнчій. Зри, не третій чинъ сказуетъ Іоаннъ святый, но гласъ народа многаго, и гласъ водъ многихъ и гласъ громовъ крѣпкихъ четвертую аллилуія воспѣли. Зри, возлюбленне, въ книгѣ преподобнаго Максима Грека подъ его именемъ таковую лжу и поразумѣй, Максимъ ли таковую неправду составилъ противу святыя восточныя церкве и противу святыхъ. Никако, возлюбленне, никако. Преподобный Максимъ Грекъ и насъ остерегая, како писанія пріимати не безъ разсмотрѣнія, сице пишетъ въ своей книгѣ, въ 10 словѣ на Афродитіана: «Аще не по всему согласуютъ съ богодухновенными писаніи яже отъ нѣкіихъ писуемыя книги, отринути и гнушатися ихъ подобаетъ, аки хульныхъ и сквернихъ». Въ томъ же словѣ ниже сице пишетъ: «Да внимаемъ себѣ прилежно, Господа ради, и не безъ искуса вѣруемъ, аще по всему согласуютъ апостольскимъ и пророческимъ ученіемъ, аще ли по чесому разликуютъ, да не пріемлетъ я, но да отвержемъ отъ себе, яко лукаваго бѣса плевелъ, сѣянныхъ посредѣ пшеницы благовѣрія на прельщеніе и на погибель душамъ нашимъ». Зри, возлюбленне, колико опасно преподобный Максимъ пріимати писанія повелѣваетъ, аще не противны пророческимъ и апостольскимъ,

аще ли же противны и по чесому не согласуются, таковыхъ всяко повелѣваетъ гнушатися и не пріимати. А оный, иже подъ его именемъ укрывается, всяко святому Апостолу Іоанну Богослову противенъ и не согласуется яже въ Апокалипсисѣ о Божественнѣй аллилуія писаннымъ; такожде и святому Андрею Кессарійскому всяко противенъ и нимало согласуется же; но не точію святымъ противится, но уже и самъ съ собою не согласуется: то како таковому льстецу кто отъ православныхъ внимати будутъ? А о сложеніи перстовъ на знаменіе честнаго креста, ежебы знаменатися двумя персты, преподобный Максимъ Грекъ не писалъ. Аще же и привнесе кто подъ именемъ преподобнаго Максима Грека таковое противное повелѣніе о сложеніи перстовъ на знаменіе честнаго креста, обаче не двумя персты, но просто лежитъ толкованіе о всѣхъ пяти перстахъ; а еже бы двумя персты креститися, таковаго ту повелѣнія нѣту и не писано; но написано подъ именемъ преподобнаго Максима Грека сице: «Совокупленіемъ бо тріехъ перстовъ, сирѣчь пальца и еже отъ средняго и малаго, тайну исповѣдуемъ Богоначальныхъ тріехъ ипостасей, Отца и Сына и Святаго Духа; протяженіемъ же долгаго и средняго — сшедшася два естества во Христѣ, сирѣчь самого Спаса Христа исповѣдуемъ совершенна человѣка во двою существу и естеству вѣруемаго и познаваемаго. Положеніемъ же перстъ на челѣ исповѣдуемъ яко отъ Бога и Отца родися, якоже и наше слово отъ ума происходитъ». Зри, возлюбленне, прилежно, яко не рече: положеніемъ же двухъ перстъ на челѣ, но просто: положеніемъ перстъ на челѣ,— а которыхъ перстъ, трехъ ли, о нихже прежде рекъ, или двухъ, ихже послѣди воспомянулъ, или всѣхъ пяти, — о семъ всяко умолчано. И ты, возлюбленне, не всякому духу вѣруй, но испытай самъ собою, аще ли правда, аще неправда; и первое взыщи кто отъ святыхъ отецъ тако повелѣваетъ, ежебы двумя персты, указательнымъ и среднимъ, знаменатися, или кій соборъ утверди, и аще въ тѣхъ книгахъ ни

имени коего святаго, ни соборнаго повелѣнія нѣту и не обрящеши, то како будемъ таковому ученію внимати и неизвѣстному преданію вѣрити, еже знаменатися двумя персты?..[1])

.....И по сихъ изъявляетъ, глаголя, премудрый старецъ (Максимъ Грекъ): «На едина убо отсюда досада прибудетъ преподобнѣйшимъ чудотворцемъ русскимъ исправленіемъ книжнымъ». Но никтоже тогда внимаше ему, презрѣнъ бо бяше всѣми, яко сущій развратникъ святаго писанія, пребысть бо въ заточеній 33 (года) и скончася о Бозѣ въ лѣто 7064 г. Священныя же книги не исправлены пребыша якоже и прежде. О нихъ же весьма печаловашеся благовѣрный царь Іоаннъ Васильевичъ, сынъ благовѣрнаго князя Василія Ивановича (при немже бяше преп. Максимъ Грекъ), и Божіяго суда трепеташе. А на соборѣ въ царство его бывшемъ[2]) преосвященному митрополиту Макарію сице глаголаше: «Божественныя книги писцы пишутъ (у насъ) съ неправленныхъ преводовъ, а написавъ не правятъ же, опись къ описи прибываетъ и недописи. А четцы не по правымъ тѣмъ книгамъ въ церквахъ Божіихъ чтутъ и поютъ, и учатся, и пишутъ съ нихъ. Что о семъ небреженіи и о великомъ нашемъ нерадѣніи отъ Бога будетъ по Божественнымъ правиломъ?» И о семъ убо отвѣтъ соборный ко благочестивому государю и уложеніе о исправленіи книжномъ положися сице[3]): «Протопопомъ и старѣйшимъ священникомъ и избраннымъ священникомъ со всѣми священники въ коемждо градѣ во

---

[1]) Засимъ въ сочиненіи очевидный пропускъ, — идетъ рѣчь уже о книжныхъ исправленіяхъ, и именно приводятся длинныя выписки изъ 11-го и 12-го сл. Максима Грека, заимствованныя, какъ можно полагать, изъ предисловія къ Іосифовской Грамматикѣ. Мы не печатаемъ эти выписки, такъ какъ они удобно могутъ быть прочитаны въ этомъ «Предисловіи», недавно изданномъ Братствомъ св. Петра митрополита (см. л. 19 об. — 33 об.), а приводимъ только заключительныя слова Максима.

[2]) На полѣ: Соборъ въ лѣто 7059. Стоглавъ, вопросъ 5.

[3]) Стоглавъ гл. 28.

всѣхъ святыхъ церквахъ дозирати святыхъ иконъ и священныхъ сосудовъ, антиминсовъ, дозирати же и священныхъ книгъ, святыхъ Евангелій и Апостолы, и прочихъ святыхъ книгъ, ихже соборная церковь пріемлетъ. И которыя будутъ святыя иконы состарѣлися, и имъ тѣхъ велѣти иконникомъ починивати. А которыя будутъ святыя книги, и Евангелія, и Псалтири и прочія книги, въ коейждо суть церкви обрящете не исправлены и описливы, и вы бы тѣ святыя книги исправили соборнѣ, занеже священная правила о томъ запрещаютъ и не повелѣваютъ неисправленныхъ книгъ въ церковь вносити, ниже по нихъ пѣти». «Такожде которыя писцы по градомъ книги пишутъ, и вы бы имъ велѣли писати съ добрыхъ переводовъ, да написавъ правили. А который писецъ, написавъ книгу, продаетъ не правивъ, и вы бы тѣмъ возбраняли съ великимъ запрещеніемъ. А кто у него неисправленную книгу купитъ, и вы бы потомужъ возбраняли съ великимъ же запрещеніемъ, чтобы впредь такъ не творили. А впредь таковіи обличени будутъ, продавецъ и купецъ, и вы бы тѣ книги имали даромъ, безъ всякаго зазора, да исправивъ отдавали въ церковь, которыя будутъ книгами скудны, да видячи таковая вашимъ брежениемъ и прочіи страхъ пріимутъ». Доздѣ сіе уложеніе.

Толико бо тогда сильни быша священницы оніи во исправленіи книжномъ, яко не токмо свѣдѣша, что есть правописаніе, но токмо едва свѣдѣша и писанная читати, яко о семъ сей же соборъ свидѣтельствуетъ сице: «О ставленникахъ хотящихъ въ діаконы ставитися. А грамотѣ мало умѣютъ. И святителемъ поставити, ино противъ священнымъ правиломъ; а не поставити, ино святыя церкви безъ пѣнія будутъ, а православныя христіане учнутъ безъ покаянія умирати. Да о томъ ихъ святители истязуютъ съ великимъ запрещеніемъ, почему мало умѣютъ грамотѣ; и они говорятъ: мы де учились у своихъ отцевъ, или у своихъ мастеровъ, а индѣ де намъ учитися негдѣ; сколько отцы наши и мастеры умѣютъ, потому и насъ

учатъ. А отцы ихъ и мастеры ихъ и сами потомужъ мало умѣютъ и силы въ божественномъ писаніи не знаютъ». И сія убо доздѣ.

Исправленіе же книжное есть дѣло высокое и пречестное, и токмо великоученымъ человѣкомъ касается, якоже о семъ свидѣтельствуетъ старецъ Силуанъ, ученикъ инока Максима Грека, иже добрѣ извыкъ греческому языку и грамматикѣ. И сей написа въ предисловіи Матѳея, занеже онъ сія книги бѣ преводя отъ греческаго языка на славянскій, — и сей сице рече: «И да помышляемъ, яко и азъ человѣкъ нѣсмь грекъ и оттуду, но здѣшія персти и русинъ, якоже и прочіи ненаказанніи. Вѣмъ бо, вѣмъ многихъ отъ тщеславія въ таково безуміе пришедшихъ, яко не вѣдѣти ничесого грамматическаго устроенія, ниже родовъ, ниже временъ, ниже окончаній и прочихъ таковыхъ, яже изложиша премудрѣйшіи учители, таже съ таковымъ, неразуміемъ шатающихся прелагати неудобь разумная и исправляти, да не реку сопротивная творити, ихже бѣду вѣсте вси, иже писаніе прочитающіи». Сими убо слосесы мудрый старецъ явно показа, яко съ таковыми справщиками святое писаніе древле развратися, понеже послѣди вси святѣйшіе патріархи Іовъ, Филаретъ, Іоасафъ, Іосифъ, елико могоша, единъ по единѣмъ правиша книги, якоже о семъ свидѣтельствуютъ предсловія Филаретовскаго и Іоасафовскаго Требника. Святѣйшій же Іоасафъ патріархъ въ предисловіи на книгу Трефолой, четвертую часть, си есть Минею избранную, яже обрѣтается на три мѣсяцы — іюнь, іюль и августъ, яже напечатана въ лѣто 7140, повѣствуетъ о рукописанныхъ оныхъ книгахъ, каковы прежде быша, и въ которое время начашася печатныя книги быти въ Москвѣ, сице о семъ глаголя: «И прежде убо много лѣтъ писовахуся книги письменными начертанми, но не до конца было лѣпо таковое изображеніе, и не бѣ мощно слову Божію прямо исправлятися, и всякому умѣющему божественная писанія въ церкви Божіей не несмутно пѣти и глаголати. Сего

ради его же Божественнымъ смотрѣніемъ вся благая содѣваются и лучшее отъ худшаго избирается. Начашася книги быти печатнымъ изображеніемъ въ лѣто благочестиваго царя Іоанна Васильевича всея Россіи, иже седмынадесять степень отъ великаго князя Владиміра, а отъ созданія міра въ первомъ стѣ лѣтъ осьмыя тысячи царствовавшему ему. При немъ нѣкіи хитріи мастеры явишася печатному сему дѣлу, званіемъ Іоанъ Діаконъ, да Мстиславецъ, и отъ того убо времени, отъ 61 году осьмыя тысящи, начашася быти печатныя книги, и пойде книжное исправленіе въ Русстѣй нашей земли, и многи книги напечатаны быша даже до лѣтъ внука его, сего государя нашего царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича, всея Россіи самодержца. При немъ же государѣ наипаче многое число обрѣтеся печатнаго дѣла книгъ разными имены, о нихже не у время сказали. И еще не удовлися тѣмъ церковь Божія къ своему исполненію, много убо требуетъ къ своему украшенію». Доздѣ предисловіе.

И сія свидѣтельства отъ рукописныхъ древнихъ книгъ, отъ книги Максима Грека, 11 и 12 главы, и отъ Стоглава, 5-го царскаго вопроса, и отъ главъ 25, 27, 28 того же Стоглава, и отъ старопечатныхъ книгъ Филаретовскаго и Іосафовскаго Требниковъ и Трефолоя, непщую достовѣрна быти умъ здравъ имущему. Здѣ же ми пріиде время объявити любви твоей о разгласіи старопечатныхъ книгъ, иже печатаны быша при святѣйшихъ патріарсѣхъ Іовѣ, Филаретѣ, Іоасафѣ и Іосифѣ. Въ рукописныхъ убо книгахъ обрѣтающееся разногласіе есть имовѣрно, понеже преписка безъ погрѣшенія не можетъ быти; въ старопечатныхъ же книгахъ обрѣтающееся разгласіе всякому усумнительно. Сумнѣваяйся же о семъ отсюду да познаетъ праведнѣйшую вину, еяже ради разгласуются старопечатныя книги. Познавъ же ю истинно, можетъ разрѣшити свое сумнѣніе и вѣренъ быти о семъ. Аще убо и по вышеписанному оному въ Трефолои свидѣтельству, начало пріяша печататися книги Іоанномъ діакономъ и

Петромъ Мстиславцемъ, обаче оныя заведенныя книги въ совершенство тогда не произведоша нѣкихъ ради крамолъ, тогда случившихся, междоусобныхъ браней, ихже умиряя святый Филиппъ митрополитъ пострада даже до смерти. Послѣди же не скоро книги въ печать произыдоша, якоже отсюду вѣдомо есть. Заведеся бо печать въ лѣто 7061 еще при преосвященномъ Макаріи митрополитѣ, понеже Макарій митрополитъ преставися въ лѣта 7063. По Макаріи же бысть Аѳанасій, таже святый Филиппъ, прозываемый Колычевъ, и по немъ Кириллъ, таже Антоній, а по немъ Діонисій, иже посвятилъ Іова во епископы во градъ Коломну въ лѣто 7089. Вси бо сіи митрополиты въ 34 лѣта прейдоша, а книгъ печатныхъ въ лѣта архіерейства ихъ не обрѣтается. По Діонисіѣ же митрополитѣ возведенъ на престолъ Россійскія митрополіи Іовъ, Коломенскій епископъ, иже и первый патріархъ въ Москвѣ быть. Посвященъ же въ патріархи вселенскимъ Кѵръ Іереміею, патріархомъ Царя-Града, въ лѣто 7097, въ царство благочестиваго царя Ѳеодора Іоанновича, иже осмой надесять степень отъ князя Владиміра. При семъ убо государѣ нѣсколько книгъ напечатано бысть, таже и по немъ, въ царство Бориса Годунова. Служебникъ Іова патріарха печатанъ въ лѣто 7110-е; въ справщикахъ же тогда бысть нѣкто Андроникъ Тимоѳеовъ. Послѣди же сего паки не печаташася книги даже до царства Михаила Ѳеодоровича, понеже Божіимъ попущеніемъ воста на царя Бориса окаянный разстрига, называяйся царевичемъ Димитріемъ, и тако всю Россію смути, царь же Борисъ печалію, или отравою уморилъ себе (якоже отъ нѣкихъ повѣствуется), и тако живота и царства лишися. Сынъ же сего царя Бориса — Ѳеодоръ Борисовичъ токмо два мѣсяца царствовалъ, таже и съ матерію своею горькою смертію живота лишенъ бысть, повелѣніемъ бо растригинымъ на древѣ повѣшенъ бысть. Посихъ же и святѣйшій Іовъ патріархъ безчестно изгнанъ бысть съ престола своего, вмѣсто же его неправильно взыде на патріаршескій пре-

столъ Рязанскій епископъ Игнатій, единомысленникъ разстригинъ; но вскорѣ злый разстрига злѣ и погибъ: токмо бо 11 мѣсяцевъ пребысть на царствѣ. По немъ воспріятъ царство князь Василій Іоановичъ Шуйскій, и абіе Игнатій патріархъ, яко неправильный, сведенъ бысть подъ началъ въ Чудовъ монастырь; вмѣсто же него возведенъ бысть святѣйшій Гермогенъ патріархъ, понеже отемнѣша очеса святѣйшему Іову патріарху. Царь же Василій (Богу тако изволшу) не возможе въ мирѣ царствовати крамольниковъ ради, тогда бывшихъ, отъ нихже по четырехъ лѣтѣхъ царства своего нуждою постриженъ бысть, и яко плѣнникъ въ польскую землю заведенъ, нужною смертію скончася въ темницѣ. Поляки же, грѣхъ нашихъ ради, царствующій градъ Москву лестію пріяша и всѣхъ благихъ оную обнажиша, церковныхъ (глаголю) и царскихъ сокровищъ, и людей всякаго чина имѣнія разграбиша, многихъ же мечемъ избиша, иныхъ же плѣниша, святѣйшаго же Гермогена патріарха въ темницѣ гладомъ умориша, и иная безчисленная злая содѣлаша. Но премилостивый человѣколюбецъ Богъ, наказуя наказа тогда отецъ нашихъ, погибели же всеконечнѣй не предаде, и возда беззаконнымъ полякомъ седмерицею въ нѣдро ихъ: охрабри бо сердца воеводъ россійскихъ, иже, собравшеся, на главу поразиша ихъ и царствующій градъ Москву пріяша. Таже общимъ совѣтомъ всего Россійскаго народа избранъ бысть государемъ Михаилъ Ѳеодоровичъ, сродникъ государя царя Ѳеодора Іоанновича всея Россіи, и царскимъ вѣнцемъ вѣнчанъ бысть въ лѣто 7120-е. И посемъ, миру въ поляки бывшу, свобождаются изъ Польши, яко плѣнники, многіе бояре московскіе, съ ними же и преосвященный архіепископъ Ростовскій Филаретъ Никитичъ, отецъ родный государя царя Михаила Ѳеодоровича, и по малѣ времени на патріаршескій престолъ возведенъ бысть святѣйшимъ вселенскимъ патріархомъ кyръ Ѳеофаномъ. И тако солнце мира паки возсія на святую церковь. Пріемъ бо паству словесныхъ овецъ, святѣйшій Филаретъ патріархъ абіе

о пищи духовнѣй овцамъ промышляетъ: видѣ бо оскудѣніе святыхъ книгъ въ Божіихъ церквахъ, мало бо зѣло тогда печатныхъ бысть, но писанныя разгласныя книги обрѣтахуся повсюду; неправо же исправлены вмѣнишася ему и печатныя книги, елико обрѣтошася тогда. Сего ради Филаретъ патріархъ со благочестивымъ государемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ повелѣша отъ градовъ книги харатейныя добрыхъ переводовъ собирати, и съ тѣхъ печатати. И тако исполниста святыя церкви священными печатными книгами.

Аще же кто речетъ отъ усумнѣнія своего сице: почему же есть вѣдомо, яко недовѣрны были печатныя книги при святѣйшемъ патріархѣ Іовѣ послѣди его бывшему святѣйшему патріарху Филарету? — и той да разрѣшаетъ свое усумнѣніе здравымъ разсужденіемъ. Аще бы первіи они справщики искусни были греческаго языка и правили бы печатныя книги съ греческихъ книгъ, яко же и Максимъ Грекъ, то не бы святѣйшій Филаретъ патріархъ съ благочестивымъ государемъ повелѣли книги правити съ древнихъ харатейныхъ переводовъ, но противу бы оныхъ печатныхъ книгъ и печатати велѣли, яко же о семъ свидѣтельствуютъ свѣтло-положенная предисловія въ Филаретовскихъ печатныхъ книгахъ, отъ нихже едино предсловіе изъ Требника Филаретовскаго, печатнаго влѣто 7132-е, увѣренія ради сумнѣвающагося о семъ вкратцѣ предлагаю, егоже начало: «Благословеніемъ Бога Отца» и прочая. Таже о семъ объявлено, чесо ради правленіе сотворено бысть во святыхъ книгахъ: «Слышавше бо благочестивѣйшіи пастыріе они, Богомъ вѣнчанный царь Михаилъ Ѳеодоровичъ и отецъ его святѣйшій Филаретъ патріахъ, много нѣкое и преизлишно въ божественныхъ писаніихъ разгласіе, еже и заповѣдемъ Господа нашего Іисуса Христа несличное славословіе, и о семъ разумно внемлюще и помышляюще: откуду есть вина толикаго разгласія божественныхъ писаній, точію за небреженіе и лѣность и невѣдѣніе божественныхъ писаній всякое

несогласіе и разстояніе въ церковномъ соединеніи случается. И тако самовольнѣ терпіемъ небреженія путь правый покрывашеся».

И тако всеусерднѣ желаху исправити книги отъ древнихъ харатейныхъ переводовъ, но никако же возмогоша въ согласіе привести, понеже не съ самыхъ греческихъ книгъ правленіе полагаху, но съ харатейныхъ переводовъ, которые такожде единъ отъ другаго разгласуются. И поелику убо разгласуются оные переводы единъ отъ другаго въ нѣкіихъ рѣченіяхъ, потолику разгласуются между собою и старопечатныя книги, и о семъ краткими словесы любви твоей изъявлю. Въ древнемъ печатномъ Служебникѣ при святѣйшемъ Іовѣ первопрестольнѣмъ патріархѣ напечатано во святомъ крещеніи больнаго младенца въ теплой водѣ обливаніемъ крестити. Въ навечеріи же праздника святаго Богоявленія напечатано въ молитвѣ, еже освятитися водѣ оной не единымъ Духомъ Святымъ, но и огнемъ. И кто о семъ можетъ порещи святѣйшаго Іова патріарха, яко онъ отъ себе сіе приложилъ? Аще же не отъ себе, то отъ нѣкоего перевода взято. А въ греческихъ книгахъ обливаній въ крещеніи и во освященіи воды приглашенія огня отнюдь не обрѣтается. По немъ же бывшій святѣйшій Филаретъ патріархъ, сего не обрѣтая въ переводѣ, оставилъ яко противное. Самъ же во своемъ Служебникѣ, въ томъ же освященіи воды, молитву приложилъ: Славимъ тя Владыко, еяже два листа, во изложеніи же святыхъ Отецъ о рожденіи человѣчествѣмъ три молитвы положилъ. Егда сіе и сей отъ себе приложилъ? Ни; но въ тѣхъ переводѣхъ таковыя молитвы положены были, съ нихже онъ книги правилъ. Такожде послѣди его и святѣйшій Іоасафъ патріархъ книги правилъ не съ тѣхъ переводовъ, съ нихже Филаретъ правилъ, но со иныхъ нѣкоторыхъ пространнѣйшихъ, понеже Іосафовскіе Требники въ чинѣхъ церковныхъ пространнѣе Филаретовскихъ обрѣтаются; а Іосифовскіе пространнѣе Іоасафовскихъ. И аще кто не тако разумѣетъ быти, еже свя-

тѣйшіе патріархи: Іовъ, Филаретъ, Іоасафъ, Іосифъ, не съ разныхъ переводовъ исправляюще святыя книги, разгласилися во исправленіи своемъ, то повинныхъ сотворитъ ихъ правиломъ богодухновенныхъ отецъ, якобы самочиніемъ прибавляли и отлагали, и премѣняли божественная словеса, и молитвы и реченія. Благовѣрніи же тогда людіе, видяще сіе несогласіе, ничтоже о семъ разсуждаху, но и въ простотѣ сердца своего повиновашася пастыремъ своимъ, якоже божественная писанія научаютъ.

Посемъ убо здѣ уже время предложити о содержаніи обычаевъ Россійскія церкве, яже содержашася за сущая преданія святыхъ отецъ, — въ которое время внидоша въ Россійскую церковь. И о семъ да вѣсть твоя любовь, яко отъ лѣта въ неже убо о семъ соборъ бысть въ Москвѣ, въ царскихъ палатахъ, и о исправленіи церковномъ, при благовѣрномъ царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ всея Россіи, на немже предсѣдательствова самъ благовѣрный государь царь Іоаннъ Васильевичъ съ преосвященнымъ Макаріемъ митрополитомъ Московскимъ. Съ ними же быша архіепископы и епископы: Ѳеодосій, Архіепископъ Новгородскій и Псковскій, Никандръ, Архіепископъ Ростовскій и Ярославскій, Трифонъ, епископъ Суздальскій и Торусскій, Гурій, епископъ Смоленскій и Брянскій, Кассіанъ, епископъ Рязанскій и Муромскій, Акакій, епископъ Тверской и Кашинскій, Савва, епископъ Сарскій и Подонскій, Кипріанъ, епископъ Пермскій и Вологодскій, архимандриты же и игумены и пресвитеры. Сему убо собору благовѣрный государь о нѣкіихъ неисправленіяхъ церковныхъ 37 и 32 вопросовъ своихъ царскихъ предложи. Сей же убо соборъ на всѣ оные вопросы отвѣты изложиша, посемъ нѣкія тогда обрѣтающіяся писанія подъ именами святыхъ отецъ Мелетія и Ѳеодорита прочетше и увѣрившеся имъ, повелѣша креститися двѣма персты во всей Россіи всѣмъ людемъ, и клятвою страшною заклята, глаголюще сице: „аще кто двѣма персты не благословляетъ, якоже и Христосъ, или не воображаетъ двѣма персты крестнаго зна-

менія, да будетъ проклятъ, якоже и святіи отцы рекоша. Прочее же о крестномъ знаменіи извѣстно и достохвально списаніе преподобныхъ отецъ Мелетія и Ѳеодорита", съ прочимъ койждо толкованіемъ, како рукою благословити и креститися. И о семъ узаконеніи отъ самыхъ убо соборныхъ свидѣтельствъ ясно показуется, яко оная писанія о семъ неправая суть, яко аще бы святые отцы предали креститися двѣма персты и клятву таковую страшную о семъ изрекли, знала бы святая церковь оныхъ святыхъ отецъ имена, преданіе же бы сіе и клятва въ божественномъ писаніи обрѣталися. Еще же и писанія святаго Мелетія Антіохійскаго никакова святая церковь не имѣетъ, токмо житіе его содержитъ, писано Ѳеодоритомъ Кира града, въ немже писано преніе святаго Мелетія со аріаны о единосущіи Святыя Троицы, а не о крестномъ знаменіи, еже двѣма персты креститися. Въ подмѣтномъ же писаніи на соборѣ Московскомъ обрѣтоша написано сице о св. Мелетіи: „онъ же показа имъ три персты во Отецъ и Сынъ и Святый Духъ, и не бысть знаменія. Посемъ же Мелетій два совокупль, а три пригнувъ, и изыде отъ него огнь, яко молнія, достохвальный онъ испусти гласъ: тріе убо разумѣемъ, о единомъ же бесѣдуемъ, и тако посрами еретики". И сему увѣрившеся убо, повелѣша двѣма персты креститися. Въ житіи же святаго не тако написано обрѣтается, не токмо въ новопечатныхъ, но и въ старопечатныхъ книгахъ, сице: „показа имъ три персты, и не бысть знаменія, и потомъ два совокупль и единъ пригнувъ благослови люди, и изыде огнь отъ него, яко молнія, и достохвальный онъ испусти гласъ: три убо ипостаси разумѣваемъ, о единѣмъ же существѣ бесѣдуемъ. И тако посрами еретики". Виждь, о любезне, како согласуется неправда съ правдою. Единъ бо святый перстъ пригну, а не три, и тако не пятію персты изобразивша Святую Троицу житіе его показуетъ, а трема персты: показа, рече, три персты и не бысть знаменія. Явно бо есть, яко раздѣлены показа, понеже убо аріане

раздѣляху тогда Святую Троицу: Сына бо не единосущна Отцу глаголаху окаяннiи, и святый по зловѣрiю ихъ три раздѣленны персты показа и сего ради не было знаменiя, Егда же потомъ, два совокупивъ и единъ пригнувъ, являетъ, яко прежде раздѣленные три персты послѣди два отъ нихъ совокупилъ и единъ ко онѣмъ двумъ пригнулъ, и таковымъ совокупленiемъ изобразилъ единосущiе Святыя Троицы, изыде отъ него огнь, яко молнiя, якоже исповѣданiе святаго показуетъ явно: «достохвальный онъ испусти гласъ: три убо ипостаси разумѣваемъ (сiя три ипостаси тремя персты своими воображены имѣ) о единомъ же существѣ бесѣдуемъ» (сiе единосущiе совокупленiемъ во единство трiехъ перстовъ своихъ показалъ). И о семъ убо здѣ вкратцѣ. Такожде и Θеодоритова писанiя о семъ не обрѣтается же. И сицевыхъ ради подметныхъ тогда писанiй, имиже увѣришася соборнiи отцы, отложиша древнее содержанiе церковное, еже креститися тремя персты, и повелѣша двѣма персты креститися всѣмъ людемъ. И симъ образомъ первый сей обычай вниде въ Россiйскую церковь, егоже изначала новыя благодати не бяше.

Посемъ же убо и второе содержанiе древнецерковное преложися, еже по славамъ глаголати трижды аллилуiя, а въ четвертое Слава Тебѣ Боже, и повелѣша глаголати дважды аллилуiя, а въ третiе Слава Тебѣ Боже, сицевымъ убо образомъ. По изволѣнiю убо церковному соборнѣ соборомъ симъ свидѣтельствоваху житiе святаго Леонтiя епископа Ростовскаго чудотворца и житiе преподобнаго Евфросина Псковскаго, и службы имъ изложиша, якоже и прочимъ святымъ. Обрѣтоша же въ житiи преподобнаго Евфросина написано отъ писателя, якобы при святѣмъ Евфросинѣ во всей Россiи во святыхъ церквахъ расколъ былъ великiй о аллилуiи, и во овыхъ убо говорили трижды аллилуiя, а въ четвертое Слава Тебѣ Боже, во иныхъ же дважды аллилуiя, а въ третье Слава Тебѣ Боже; и сего ради аки бы святый ходилъ въ Царь-Градъ и тамо наставленъ бысть говорити дважды аллилуiя, а

въ третіе Слава Тебѣ Боже. По смерти же Евѳросиновой списатель той повѣда себѣ явльшуюся Пресвятую Богородицу съ преподобнымъ Евѳросимомъ, и повелѣла-де ему писати въ житіи преподобнаго, чтобы христіане не говорили потрижды аллилуія, а въ четвертое Слава Тебѣ Боже, но по дважды, а въ третіе Слава Тебѣ Боже. Словеса же, яже писатель писалъ отъ лица Богородицы, и помыслить ужасно. Сему убо написанію увѣришася соборніи отцы и преложиша древнее содержаніе церковное, глаголюще сице: «Во Псковѣ и по многимъ мѣстамъ говорили трегубую аллилуію кромѣ апостольскихъ и отеческихъ преданій; мы же извѣстно увѣрихомся отъ писателя житія преподобнаго Евѳросина Псковскаго, какъ ради его молитвъ извѣсти и запрети Пресвятая Богородица о трегубой аллилуіи и повелѣ всѣмъ православнымъ христіаномъ говорити сугубую аллилуію, а въ третіе Слава Тебѣ Боже, якоже святая, соборная и апостольская церковь имѣя предаде, а не трегубити аллилуію, якоже прежде во Псковѣ говорили и по многимъ мѣстамъ: сія нѣсть православныхъ исповѣданія, но латинская ересь, не славятъ бо Троицу, но четверятъ, и Святаго Духа глаголютъ отъ Отца и Сына исходяща, и тѣмъ раболѣпна Святаго Духа творятъ. И того ради не подобаетъ Святыя аллилуія трегубити, но дважды глаголати: аллилуія, аллилуія, Слава Тебѣ Боже, понеже по еврейски аллилуія, а по нашему, по русски, слава Тебѣ Боже». Доздѣ сіе уложеніе. И сицевымъ образомъ преложися сіе второе древнее содержаніе церковное. Но и здѣ убо такожде отъ самого положенія онаго можеши видѣти истину о преложеніи семъ, понеже рекоша отцы, яко кромѣ апостольскихъ и отеческихъ преданій говорили прежде трегубую аллилуія. Что же?— положиша ли во свидѣтельство своему (уложенію) апостольское, или отеческое преданіе? Ни; но писателя житія Евѳросинова предложиша, глаголюще: «мы же извѣстно увѣрихомся отъ спасителя житія преподобнаго Евѳросина». Кто же бѣ той писатель, иже писа житіе Евѳросиново? еда бысть отъ лика Апо-

столъ, или отъ числа святыхъ отецъ? Но таковый онъ великій, егоже ради повѣствованія преложися древнее церковное содержаніе, яко и до нынѣ святая церковь не токмо житіе его добродѣтельное, и санъ и чудеса не вѣдаетъ, но ниже имене, или гдѣ обрѣтаются мощи его. А о неправедной клеветѣ писателевой на святыхъ отецъ Россійскихъ, во время житія Евфросинова бывшихъ, яко бы они расколъ тогда о аллилуіи во святыхъ церквахъ творили, и еже объ хожденіи святаго Евфросина сего ради въ Царь-Градъ и о сонномъ его писателевомъ мечтаніи семъ, имже оболга Владычицу христіанъ, объявимъ въ отвѣтѣ тѣмъ, иже и нынѣ повѣствованіе его за истину пріемлютъ.

Еще же показуется, яко отъ времене сего собора, начашася здѣ въ Россіи и осмиконечные кресты ставитися на святыхъ церквахъ. Обрѣтается бо о семъ во осьмомъ царскомъ вопросѣ сице: „на святыхъ церквахъ ставити кресты по древнему закону; нынѣ убо водруженъ крестъ животворящій на соборной церкви Пречистыя Богородицы, честнаго и славнаго ея Успенія, на новопозлащенномъ версѣ, якоже есть въ церквахъ воздвизательный крестъ, имже благословляютъ“. *Соборный отвѣтъ*. „Яко же искони на святыхъ церквахъ святые кресты водружены и поставлены и до днесь такожде и добрѣ бываютъ неподвижимы, такоже и нынѣ убо водруженъ бысть и поставленъ святый крестъ благочестивымъ царемъ Іоанномъ на соборнѣй церкви Пречистыя Богородицы, на новопозлащенномъ версѣ, якоже воздвизанный крестъ, имже благословляютъ. И тако достоитъ на славу Богу и на умноженіе лѣтъ благочестивому царю Іоанну и на сохраненіе всего его россійскаго царствія. И таковыя святыя кресты на церквахъ и впредь да поставляютжеся». Виждь, возлюбленне, яко и осьмиконечный крестъ на церквахъ здѣ въ Россіи новоставитися тогда нача, и посему явно, яко прежде вездѣ на церквахъ четвероконечные быша. И аще бы не вновь поставился осмиконечный крестъ на соборной церкви, то не бы царь Іоаннъ Васильевичъ совопрошался о семъ, соборніи же

отцы аще бы о семъ не ново слышали и не ново осмиконечный крестъ поставленъ видѣли на церкви, то не бы впредь повелѣли таковые кресты ставити на святыхъ церквахъ.

О прочихъ же обычаехъ Россійскія церкве, еже седьмь просфоръ имѣти во святѣй проскомидіи и еже на нихъ осмиконечный крестъ изображати, и еже во святомъ крещеніи купѣль по солнцу обходити, такожде и вѣнчаемыхъ обводити, о семъ на соборѣ Московскомъ ничтоже речеся, но послѣди обрѣтеся напечатано.